И. ЮРЕНЬ.

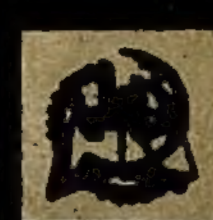
50 коп.

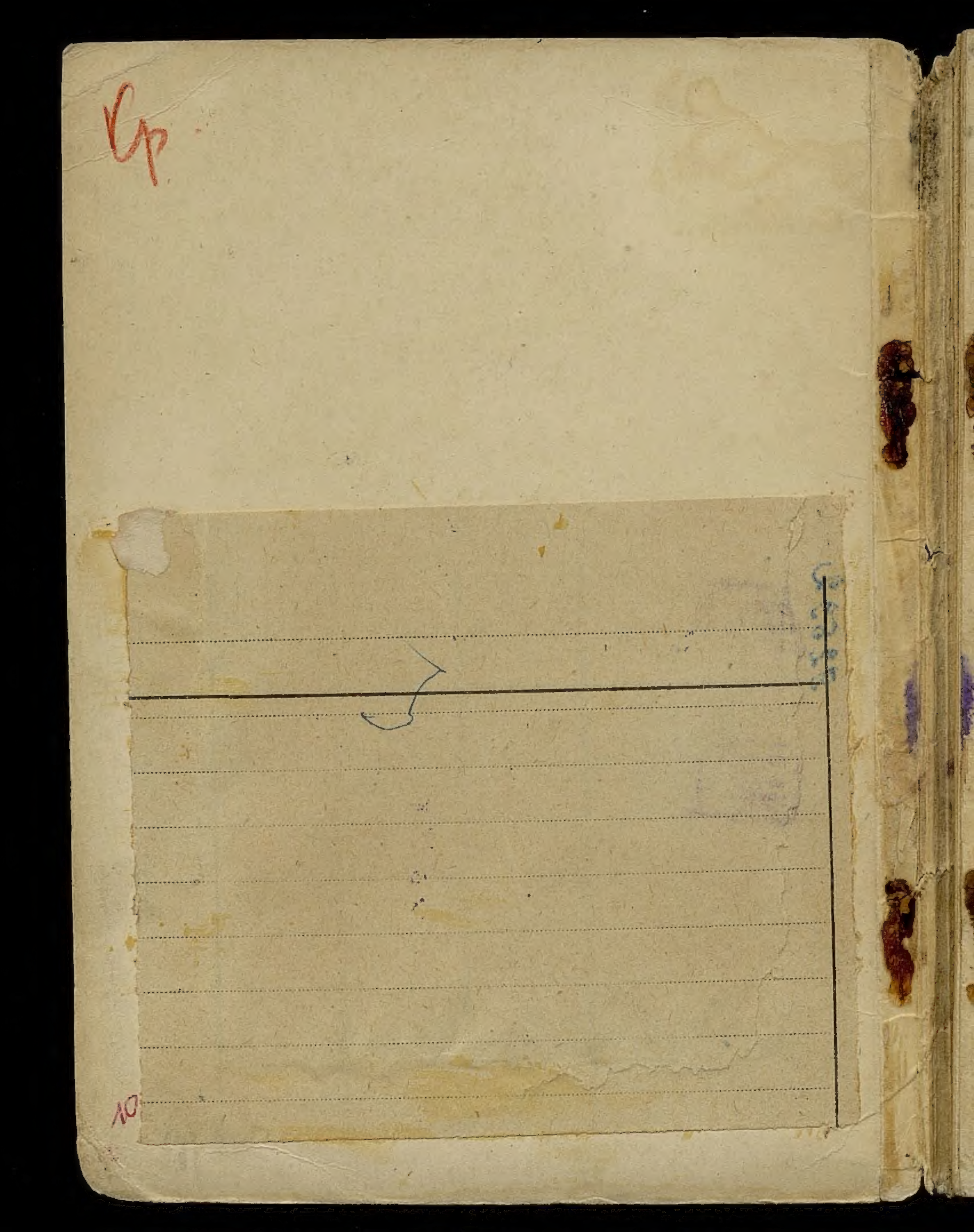
НАЦИОНАЛЬНЫЙ

ВОПРОС

НА УРАЛЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
Москва 1930 г. Свердловск





И. М. ЮРЕНЬ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА УРАЛЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
УРАЛЬСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

1930 СВЕРДЛОВСК 1930

ОГЛАВЛЕНИЕ

Уралоблит № 608 Тираж 3000

Свердловск, Уралполиграф, тип. «Гранит». Заказ № 4723

Буржуазия и национальный вопрос

В среде лиц близко интересующихся национальным вопросом, но недостаточно хорошо осведомленных в нем, частенько ведутся споры на тему: разрешен ли национальный вопрос в СССР? На этот слишком обще поставленный вопрос можно ответить дополнительным вопросом. А именно: Существуют ли между национальностями, населяющими СССР противоречия не разрешенные нами, т. е. существует ли деление наций на полноправные и неполноправные? На этот вопрос мы отвечаем, конечно, отрицательно. Следовательно, на первый вопрос можно ответить, что в смысле правовом национальный вопрос в СССР разрешен полностью. Национального вопроса в том виде, как он стоит в буржуазных государствах, у нас нет.

Другое дело, — достигнуто ли нами в настоящий момент такое положение, когда **фактическое национальное неравенство, явившееся результатом национального угнетения в царской России—совершенно ликвидировано?** Нет, не достигнуто. Для данного периода времени нами сделано все необходимое для уничтожения фактического неравенства, но само неравенство в той или иной мере продолжает существовать. Это об'ясняется той простой причиной, что нельзя полностью ликвидировать в десять лет то, что явилось результатом исторических условий и многовековой политики царского правительства. Таким образом, повторяем, у нас нет принципиальных спорных вопросов, которые размежевывали бы национальности населяющие СССР и, следовательно, нет и самого национального вопроса. Но у нас есть еще **остатки** фактического

национального неравенства, для ликвидации которых партия и советская власть напрягают все усилия. В этом смысле мы еще не разрешили национального вопроса полностью.

Что касается Урала, то актуальность этого вопроса видна хотя бы из того, что **более шестисот тысяч человек его населения являются нацменьшинствами.** Эти шестьсот тысяч человек представляют собой крайне пеструю в национальном, культурном и бытовом отношении массу, что требует большого внимания и много сил при практическом разрешении национального вопроса. Тем более, что даже в том виде, как он стоит у нас в СССР —национальный вопрос представляет собой крайне сложное явление. В нем переплетаются классовые противоречия, бытовые предрассудки, религиозные пережитки и националистические ханжество и чванство. Недаром в свое время политиканствующая интеллигенция относила национальный вопрос к числу «проклятых», неразрешимых вопросов, правда, обнаруживая тем самым полное непонимание исторического процесса и непонимание самой сути национального вопроса.

Национальный вопрос висит Дамокловым мечом над буржуазными государствами, он действительно неразрешим в условиях буржуазного строя, как неразрешимы там классовые противоречия, которыми насквозь пропитан также и национальный вопрос.

Что национальный вопрос теснейшим образом связан с классовой борьбой, что он является спутником капиталистического общества—доказывается, между прочим, тем, что *этот вопрос не всегда существовал*, и тем, что он вполне разрешим **только** после победы пролетарской революции. Основным условием разрешения национального вопроса—уничтожения национального гнета, установления национального равенства и обеспечения прав национальных меньшинств,—является победа пролетариата и утверждение его диктатуры, ибо, как отметил в своих решениях

X партийный с'езд—**существование капитализма без национального гнета также немыслимо, как немыслимо существование социализма без освобождения наций, без национальной свободы.**

Опыт долголетнего существования Советского Союза, где нет национального угнетения, служит ярким доказательством тому, что только пролетариат, только советская власть могут полностью исчерпать национальный вопрос. В самом деле, вместо армяно-тюркской резни и еврейских погромов, вместо вымирания целых народов и взаимной ненависти национальностей, населявших царскую Россию, по справедливости именовавшуюся «тюрьмой народов», вместо всего этого мы имеем взаимное доверие трудящихся всех национальностей СССР, расцвет национальных культур и быстрый темп социалистического строительства во всех Республиках и областях многонационального СССР—отечества всех трудящихся.

С другой стороны, страдания коллониальных народов и угнетение национальных меньшинств в капиталистических государствах Европы и Америки со всей очевидностью доказывают полное бессилие буржуазии разрешить национальную проблему.

Буржуазия беспрестанно твердит об освобождении угнетенных народов. Под этим лозунгом она организовала мировую войну, в которой погибли десятки миллионов человек. Под этим лозунгом она неустанно и жадно грабит слабые в военном отношении народы. Но национальный гнет в капиталистических государствах от этих воплей буржуазии об освобождении малых наций—не ослабляется.

Согласно Версальскому договору, которым закончилась мировая война, карта Европы стала значительно более пестрой, так как после войны, и в результате ее, в Европе было создано порядочное количество новых «национальных» государств. Но все эти мероприятия, имевшие в своей основе стремление империалистических государств

(Франция, Англия, Америка и др.) прибрать к своим рукам новые рынки и новые источники обогащения отнюдь не ослабили национального гнета.

Вновь созданное польское буржуазное государство со всей жестокостью, на которую только способна буржуазия, душит освободительное движение национальных меньшинств (украинцев, евреев, немцев и др.) То же самое проделывает буржуазия Юго-Славии по отношению к целому ряду национальностей, населяющих области, отошедшие к Сербии согласно Версальского договора. Под пятой румынских бояр стонут трудящиеся Бессарабии—молдоване, евреи, украинцы.

Крупнейшие империалистические государства—Англия, Япония, Америка, Франция—грабят и угнетают целые нации (китайцы, арабы, негры, индусы и др.). Шовинизм и национальная борьба полыхают ярким заревом пожаров поместий польских помещиков. В Палестине арабы восстают против своих угнетателей. Стачки в Индо-Китае и Алжире, крестьянские восстания в Марокко, растущее революционное движение в Индии,—все это также свидетельствует о нестерпимости национального гнета и все это показывает, что близится час освобождения угнетенных народов, освобождение, которое может быть осуществлено лишь в борьбе с капитализмом.

Возникновение и развитие национального вопроса

То обстоятельство, что разрешение национального вопроса оказывается невозможным в буржуазном обществе и что в условиях советского строя он решается полностью, указывает на историчность национальной проблемы. Действительно, до капитализма национальный вопрос не существовал и возник он сравнительно недавно, в период ликвидации феодализма в Европе. Возникнув в силу

исторических причин, национальный вопрос претерпевал целый ряд изменений, находящихся в тесной зависимости от общего хода развития человеческого общества.

Как уже было сказано, возникновение национальной проблемы тесно связано с рождением капиталистического общества. Это об'ясняется тем, что капитализм, об'единяя раздробленные ранее феодальными перегородками части той или иной страны, путем создания единого капиталистического рынка через установление тесных экономических связей между отдельными феодальными княжествами или графствами,—создает предпосылки к образованию единого национального государства. Так возникли Франция, Италия и некоторые другие государства, которые к тому периоду их существования соответствовали понятию—национальное государство. Эти государства в общем создавались «параллельно» падению феодального строя, по мере укрепления капитализма.

Процесс образования национальных государств происходил в очень сложной обстановке и сопровождался борьбой буржуазии с остатками феодализма. Например, в начале XIX века, на территории довоенной Германии было 46 государств. Каждое государство имело свои таможенные заставы и таможеные тарифы, свою систему мер и весов и денежную систему, свою систему налогов, свое законодательство и т. д. Часто в пределах одного и того же государства отдельные области также сохраняли свои особые права и имели свое законодательство. Все это препятствовало свободному развитию капитализма. Экономическое развитие требовало устранения политической раздробленности и создания централизованного, возможно более крупного государства. Такое государство сильнее не только экономически, но и политически, а потому и более способно защищать интересы своей подымающейся буржуазии в конкурентной борьбе с буржуазией других государств.

Но на пути создания национального буржуазного государства стояли прежде всего правители отдельных областей—владетельные князья и графы. Им национальное об'единение принесло бы прежде всего потерю власти и части доходов. Вторым препятствием к созданию национального государства являлось национальное угнетение со стороны других государств. Эти соседние государства в своих интересах поддерживали мелких владетельных князей, захватывали и присоединяли к себе прямо либо косвенно отдельные области. Потому, задача создания национального государства, диктовавшаяся всем ходом экономического развития могла быть решена лишь в борьбе как с верхушками феодального общества, так и с чуже национальным гнетом *).

Но кроме национальных государств в восточной части Европы возникают многонациональные государства (Россия, Австрия, Венгрия), явившиеся родиной национального вопроса в его современном понимании.

Эти государства возникли как многонациональные под влиянием внешне политических причин (набеги кочевников, войны с соседями), благодаря которым малые и слабые национальности должны были «искать защиты» у более развитых национальных государств или даже у отдельных крупных феодалов.

Другими словами, *внешне политические причины создавали благоприятную обстановку для экономического и политического подчинения и закабаления более крупными и развитыми нациями—наций более отсталых и мелких.* Страдали от такого закабаления, главным образом, трудящиеся, а роль господствующей нации была выгодна лишь помещикам, да торговой и промышленной буржуазии, которые получали возможность совершенно безнаказанно и при том вдвойне грабить угнетаемые народы.

---

*) Н.-Тюшевский «Национально-колониальный вопрос» изд. «Прибой» 1929 г.

Но и образование многонациональных государств сопровождалось борьбой буржуазии против остатков феодализма, эта борьба еще более осложнялась национальным движением, ибо по мере развития капитализма, ранее оттесненные нации стремились разрушить искусственные ограничения, созданные национальным угнетением.

Второй период в развитии национального вопроса тесно связан с империализмом, т.-е. с последней стадией капитализма. В период бешеной погони за рынками сбыта и за источниками сырья и дешевой рабочей силы в борьбе за вывоз капитала капитализм разрушает национальные рамки государства. Национальные государства (Англия, Италия, Франция и др.) уже не довольствуются своими границами. В результате целого ряда войн и «усмирительных» карательных экспедиций они захватывают острова и целые материки, подчиняя себе десятки народов, превращая огромные территории земного шара в свои колонии. Таков путь образования современных многонациональных империалистических государств.

И если в первый период национальный вопрос в своей основе являлся по преимуществу вопросом *внутренней* политики того или иного национального государства, то во второй, империалистический период национальная проблема перерастает границы отдельных государств и становится *международной*. В этот период национальный вопрос «решается» как войнами между империалистическими государствами, так и борьбой угнетенных наций против угнетателей.

Однако, как уже было отмечено ранее, хотя в результате империалистической войны и распались некоторые многонациональные государства Европы и на территории их были созданы новые государства, **но это не подвинуло решения национального вопроса ни на шаг** ибо на выколачивании сверхприбылей, на ограблении колоний, Индии, Египта, Китая, на национальном «покровительстве» (тоже грабеже) малым нациям — построено благополучие

международной буржуазии, основано могущество крупнейших империалистических государств.

На основе этих же сверхприбылей буржуазия подкармливает социалдемократию, которая в лице своих основных кадров все более скатывается к социалфашизму и которая вполне солидализируется с империалистической политикой буржуазии. Следовательно, ни буржуазия, ни социалдемократия не только не заинтересованы в разрешении национального вопроса, но, наоборот всем ходом капиталистического развития они толкаются на поддерживание и закрепление национального гнета, на сохранение колониального могущества метрополий.

Национальный вопрос и советы

Таким образом, всем ходом исторического развития подтверждается, что родившаяся в условиях капиталистического общества национальная проблема не может быть решена при капитализме.

В настоящее время национальный вопрос вступил в третий и последний период своего развития, в период советский. То обстоятельство, что национальная проблема может быть разрешена только после победы пролетариата, показывает прежде всего, что *решение этого вопроса возможно лишь с точки зрения интересов классовой борьбы* Суть национального вопроса в условиях советской власти заключается в том. чтобы ликвидировать *фактическое неравенство* между нациями, которое унаследовано нами от буржуазии.

Подходя с единственно правильной точкой зрения к разрешению национального вопроса с точки зрения борьбы за социализм, за мировую революцию, Коминтерн и наша партия ставят такие задачи в области национальной политики:

признание права всех наций, независимо от их расовой принадлежности, на полное самоопределение, т. е. самоопределение вплоть до государственного отделения.

добровольное об'единение и централизация военных и экономических сил всех освободившихся от капитализма народов для борьбы против империализма и строительства социалистического хозяйства.

всемерная и решительная борьба против всяких ограничений и стеснений, направленных против какой-либо народности, нации или расы. Полная равноправность всех наций и рас.

Обеспечение и поддержка всеми силами и средствами советского государства национальных культур, освободившихся от капитализма, наций при последовательной пролетарской линии в деле развития содержания этих культур.

Всемерное содействие хозяйственному, политическому, и культурному росту прежде угнетенных «областей», «окраин» и «колоний» в направлении социалистического их преобразования в целях создания прочной базы для действительного и полного национального равенства.

Борьба со всеми остатками шовинизма, национальной ненависти, расовых предрассудков и прочих идеологических продуктов феодального и капиталистического варварства *).

Особого внимания в условиях СССР заслуживает тот пункт программы Коминтерна, в котором говорится о всемерном содействии хозяйственному, политическому и культурному росту прежде угнетенных «областей», «окраин» и «колоний», ибо поскольку формальное равенство всех национальностей в СССР осуществлено, *центр тяжести национального вопроса, как уже было сказано выше, переносится на уничтожение фактического неравенства и на подтягивание в культурном и экономическом отношениях отсталых национальностей.*

---

*) См. программу Коминтерна.

Наша партия в решениях X и XII с'ездов высказывалась в том смысле, что хотя равенство, добытое октябрьской революцией, и является великим завоеванием народов, но оно не решает само по себе всего национального вопроса. «Ряд республик или народов, не прошедших или почти не прошедших капитализма, не имеющих или почти не имеющих своего пролетариата, отставших в виду этого в хозяйственном и культурном отношениях, не в состоянии полностью использовать права и возможности, предоставляемые им национальным равноправием, не в состоянии подняться на высшую ступень развития и догнать, таким образом, ушедшие вперед национальности, *без действительной и длительной помощи извне*. Причины этого фактического неравенства кроются не только в истории этих народов, но и в политике царизма и русской буржуазии, стремившихся превратить окраины в исключительно сырьевые районы, эксплоатируемые промышленно-развитыми центральными районами. Преодолеть это неравенство в короткий срок, ликвидировать это наследство в один-два года—невозможно, но преодолеть его нужно обязательно... ...И преодолеть его можно лишь путем действительной и длительной помощи русского пролетариата остальным народам союза в деле их хозяйственного и культурного преуспевания».

Таким образом наша партия считает, что необходима *длительная помощь* со стороны более развитого русского пролетариата отсталым национальностям. Причем партия считает крайне важным для создания действительно прочного добровольного «единства национально разнородных меньшинств международного пролетариата» соблюдение особой осторожности и выражение особого внимания к пережиткам национальных чувств у трудящихся масс ранее угнетенных или неполноправных,—со стороны пролетариата тех наций, которые являлись прежде нациями угнетающими.

Ликвидация фактического национального неравенства

Задачи, которые были поставлены партией в деле ликвидации фактического национального неравенства, чрезвычайно сложны и огромны, т. к., благодаря исторически сложившимся условиям и благодаря политике царского правительства, целый ряд национальностей, особенно северных (на Урале, в Сибири), и целый ряд национальностей населяющих Среднюю Азию — находились к моменту октябрьской революции на крайне низкой ступени экономического и культурного развития. В то же время задачи социалистической революции требуют привлечения к борьбе с капитализмом и к социалистическому строительству *всех* трудящихся Советского Союза, а это, в свою очередь, требует скорейшей ликвидации темноты и невежества среди отсталых национальностей, скорейшего привлечения трудящихся всех национальностей к участию во всей жизни Советского Союза.

Согласно директивы партии (см. решения X и XII с'ездов партии) необходимо было со стороны советской власти и со стороны всех трудящихся прежде всего оказать действительную помощь отсталым национальностям «развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов». Нужна была активная помощь, чтобы развить и укрепить действующие на родном языке национальных меньшинств—суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти; развить прессу, школы и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке, организовать целый ряд курсов и школ общеобразовательного и проф-технического характера с целью ускорения подготовки туземных кадров квалифицированных рабочих, советских и партийных работников по всем областям управления. Нужно было также совершенно по новому решать вопрос о развитии промышленности и транспор-

та в целом ряде национальных областей и Республик, где российской буржуазией экономическому развитию «окраин» придавался специфический колониальный характер.

Словом, октябрьская революция поставила огромнейшую задачу—ликвидировать результаты *векового* угнетения. Естественно, что эта задача не могла быть полностью решена в 2—3 года и что решение ее встречало и встречает большие трудности. Эти трудности тем большие, что трудящиеся СССР осуществляют социалистическое строительство используя почти исключительно *внутренние ресурсы* без какой либо ощутительной материальной помощи *извне*. Однако, несмотря на сложность проблемы и общую нашу бедность и техническую отсталость,—за время революции партией и советской властью проделана гигантская работа в деле ликвидации фактического национального неравенства.

Помимо огромнейшей работы которая была проделана в связи с созданием союзных и автономных национальных республик, автономных областей, национальных р-нов и сельских советов—гигантская работа проделана нами также в смысле повышения экономического благосостояния различных национальных районов Советского Союза и в деле развития национальных культур.

За последние 4—5 лет было построено несколько крупных электростанций в Закавказьи и Туркестане, за это же время значительно улучшено транспортное дело в этих республиках. Например, выстроена жел. дорога в одной из наиболее отсталых республик—Таджикистане Дюшамбе—Термез). Заканчивается гигантское строительство по соединению рельсовым путем Туркестана и Сибири. Это мероприятие должно коренным образом изменить к лучшему экономику национальных республик Средней Азии, и в частности Казакстана, ибо оно позволит поднять на высшую техническую ступень сельское хозяйство этого края, перевести на оседлое положение кочевников, наконец.

оно будет способствовать развитию промышленности в этом крупнейшем районе текстильного и кожевенного сырья и вообще будет способствовать повышению благосостояния трудящихся Туркестана, а значит и всего нашего Союза.

Удельный вес затрат на промышленность в национальных республиках и областях РСФСР беспрерывно повышается. Все это указывает на правильность взятого курса на полное решение задачи ликвидации фактического национального неравенства.

Например, в 1925—26 г. по всем автономным областям и Республикам РСФСР затраты на промышленность по отношению к общим затратам на всю промышленность РСФСР составляли всего 6,6 проц., в следующем году процент повышается до 8,6, а в 27—28 г. до 10,1. В пятилетнем же плане в огромном большинстве национальных республик темп капитальных вложений предусмотрен значительно выше общесоюзного темпа. Так, например, в то время как основные фонды промышленности в общесоюзном масштабе должны, согласно пятилетнего плана, увеличиться на 289 проц.,—по отдельным нацреспубликам фонды промышленности возрастают значительно больше (Белоруссия 442 проц., Средне-Азиатские республики 444 проц., Казакстан 549, Дагестан 500 проц., Бурято-Монголия 966, Якутия увеличит фонды своей промышленности за этот же срок на 1350 проц. и т. д.).

В связи с форсированным промышленным строительством—быстро создаются национальные кадры пролетариата. Например, только за два года (1924—26) в Узбекистане число рабочих узбеков возросло в $1^1/_2$ раза, по другим республикам мы также наблюдаем быстрый рост туземного пролетариата, что очень важно с точки зрения обеспечения успеха социалистического строительства в этих республиках и укрепления смычки пролетариата с крестьянством национальных республик.

Быстрый темп экономического и культурного развития национальных республик особенно ярко виден на примере Туркменистана — одной из наиболее отсталых Республик нашего Союза, только что отпраздновавшей первое пятилетие своего самостоятельного существования.

В Туркмении до революции на миллион жителей было всего 4 русско-туземных школы с числом учащихся 151, и 389 мекретов с числом учащихся 4689 чел., в числе которых девочек было только 256.

В 1928 г. картина была совершенно другая. Число школьных учреждений поднялось до 565 с общим числом учащихся 33 тысячи. Кроме того, 2235 чел. обучалось в профтехнических школах и 1564 чел. на разного рода курсах и в школах политпросвета. В этом же году в Туркмении насчитывалось 500 ликпунктов, три совпартшколы, 45 кибиток-читален, целый ряд клубов, кинопередвижек, домов декхан (крестьянина) и т. д. и т. п. В настоящее время культурное строительство в Туркмении шагнуло еще дальше и эта республика, как и целый ряд других, быстрым темпом ликвидирует свою культурную отсталость.

Успехи культурной революции в национальных республиках в некоторой степени видны из следующей таблицы, показывающей бурный рост ассигнований на народное образование.

Бюджеты Наркомпросов 4 национальн. Республик ср. Азии расли по годам таким темпом:

	24-25	% %	25-26	% %	26-27	% %	27-28	% %
Узбекистан . .	6605	100	9758	147,7	13774	208,5	16889	255,7
Таджикистан	127	100	333	262,2	665	523,6	1789	1408,7
Туркменистан	2513	100	3645	145	4350	173,1	5936	236,2
Киргизия . . .	474	100	1300	274,3	1771	373,6	2547	537,3

Такой же темп роста благосостояния мы наблюдаем и в экономическом положении Туркменистана. Максимальных размеров площадь посева хлопка в Туркменистане

достигла в 1916 г., когда она равнялась 65545 га, а валовой сбор с этой площади составил 38000 тонн волокна. *Но этот рекордный год Туркменистан перешагнул еще в 1927 г.* когда площадь посева хлопка составляла 77335 га, а сбор хлопка сырца — 65725 тонн.

Яркой характеристикой расцвета национальных культур, ярким доказательством освобождения нацменьшинств из «тюрьмы народов» и ярким доказательством правильности политики партии и советской власти в национальном вопросе служит также развитие национальной печати. Вместо религиозной литературы изготовлявшейся в Царской России, в настоящее время мы издаем на 57 языках самую разнообразную литературу, необходимую трудящимся нацменьшинств.

С 1923 г. по 1928 год центриздатом выпущено 2750 названий разного рода литературы, об'емом в 12.000 печатных листов и 60 мил. листов-оттисков или более 15 миллионов экземпляров книг.

В 1929 г. Центроиздат выпустил учебники для татарских, марийских, мордовских, зырянских, немецких, польских и еврейских школ. Предположены к выпуску в самое ближайшее время учебники для школ калмыков, коми-зырян, коми-пермяков, мордвы-мокши и др.

Приступлено к изданию букварей и учебников на ассирийском, нагайском, татском, цыганском и шорском языках, на которых до сих пор не было выпущено ни одного учебника.

Кроме того, в СССР издается 241 национальная газета с тиражем около 2 миллионов.

Мы не привели и тысячной доли цифр, могущих с неопровержимостью доказать правильность политики советской власти в отношении всех национальностей, населяющих наш Советский союз. Каждый беспристрастный наблюдатель без труда может увидеть, как создается промышленность в чисто крестьянских национальных республиках, как вслед за этим растут пролетарские кадры,

как вырастают туземные кадры советских, партийных и профессиональных работников. Каждый видит, как, освобожденная от жандармских пут, растет и укрепляется национальная культура — как эта культура все более становится пролетарской по своему содержанию и как все большие и большие массы трудящихся самых отсталых народов приобщаются к активному участию в строительстве социализма.

Впереди еще непочатый край работы, но путь разрешения национального вопроса нами выбран правильный и, следуя директивам партии и преодолевая трудности и препятствия, мы в короткий исторический период до конца разрешим национальный вопрос, т. е. совершенно сгладим культурное и экономическое неравенство отдельных национальностей, уничтожим неравенство являющееся результатом исторических условий и результатом особой великодержавной политики царского правительства и российской буржуазии.

Национальный вопрос на Урале

Значение национального вопроса на Урале определяется прежде всего тем, что примерно 9 проц. населения Урала составляют нацменьшинства. По данным демографической переписи, произведенной в 1926 году, общее число лиц не русской национальности, живущих на Урале. составляет 601.418 чел. Более подробные данные о национальном составе населения Урала дает следующая таблица:

Национальный состав населения уральской области с подразделением на живущих в городах и сельских местностях

Национальность	В гор. посел.	В сель. местн.	Всего
Татары	45421	146.621	192.042
Башкиры	954	58.158	59.112

Национальность	В гор. посел.	В сель. местн.	Всего
Нагайбаки	52	11.112	11.164
Киргизы	454	8.786	9.240
Пермяки	1.178	125.472	126.650
Марийцы	162	18.654	18.716
Вотяки	569	13.285	13.881
Зыряне	978	8.975	9.953
Мордва	384	8.601	5.985
Чуваши	307	5.069	5.376
Эсты	517	1.641	2.158
Самоеды	—	—	8.841
Остяки	—	—	13.244
Вогулы	—	—	5.251
Северные зыряне .	—	—	5.077
Украинцы	3.523	44.097	47.620
Белоруссы	1.527	23.651	25.178
Немцы	1.549	4.782	6.322
Поляки	4.214	2.618	6.832
Латвины	950	2.022	1.972
Евреи	12.275	360	12.635
Всего	74.904	525.514	601.418

В приведенной таблице обращает на себя внимание прежде всего то обстоятельство, что подавляющее большинство нацменьшинств Урала живет в сельских местностях и следовательно занимается сельским хозяйством. Таким образом, с точки зрения классовой национальный вопрос, как и в большинстве районов нашего Союза, в своей основе является вопросом взаимоотношений пролетариата, принадлежащего к нации ранее господствовавшей с крестьянством ранее угнетенных наций.

Разрешение национального вопроса на Урале встречает целый ряд об'ективных трудностей. Эти трудности вытекают прежде всего из незначительной численности

2*

каждой национальности. при крайней множественности национальностей, населяющих Урал. (Всего национальностей населяющих Урал более 20, в то же время среди них есть насчитывающие всего 2—3 тысячи человек).

Затем, — разбросанность национальных меньшинств по всему Уралу также служит серьезным препятствием к удовлетворению целого ряда национальных нужд того или иного нацменьшинства. Все это не только затрудняет руководство проведением национальной политики в области, но частенько совершенно не позволяет предпринять то или иное мероприятие. В связи с этим в ряде мест мы имеем один крупнейший недостаток в работе среди нацмен. Это — подмену работы среди ВСЕХ нацмен работой лишь среди татаро-башкир и коми-пермяков, как населенных более компактными массами.

Как уже было сказано, национальные меньшинства Урала представляют собой весьма многообразную и пеструю по своему национальному, культурному и экономическому уровню массу. Причем об'ективные условия существования отдельных нацменьшинств Урала также весьма различны. Однако, не смотря на эту пестроту, в основном и грубо приближенно все нацменьшинства Урала можно разбить по культурно-экономическим признакам на три группы.

В первую группу численностью около 50 т. человек. или примерно 9 проц. от всех нацмен Урала входят так называемые северные народности Урала — вогулы, остяки, самоеды, зыряне и др. Это наиболее отсталая культурно и экономически часть населения Урала и при том живущая в специфических и суровых условиях Севера. У некоторой части населения этой группы сохранился еще родовой быт, а шаман является наиболее авторитетным и образованным среди отсталой массы населения, загнанного при помощи того же шамана в дебри невежества. Для иллюстрации сообщаем, что именно среди ос-

тяцких детей на 100 ребят приходится всего один школьник.

Вторая группа нацмен Урала наиболее многочисленна. Она составляет примерно 70 проц. всех нацмен или свыше 450 т. чел. Сюда могут быть отнесены татары, башкиры, к-пермяки, марийцы, отчасти киргизы и др. Эта группа по сравнению с первой в среднем более развита и живет в общем в нормальных для Урала природных условиях. Однако, по сравнению с основной национальностью Урала—русскими—национальности, отнесенные ко второй группе, далеко еще не ликвидировали фактического национального неравенства. Среди этой группы мы имеем более высокий, нежели средний по Уралу, процент неграмотных, меньший процент коллективизированных хозяйств и вообще более отсталые формы хозяйствования и более низкий культурный уровень.

И, наконец, третья группа. В эту группу можно отнести 20 проц. всего населения нацмен или около 120 тысяч. Сюда войдут немцы, украинцы, латыши, белоруссы, евреи и ряд других. Отнесенные к данной групне нацменьшинства в общем мало чем отличаются от основной национальности Урала. Во всяком случае, в культурном отношении эти группы нацмен стоят не ниже русских.

Национальное размежевание

Выше приведенная далеко неполная характеристика национального состава Уральской области показывает насколько затруднительно разрешение национального вопроса на Урале. Вместе с тем приведенные данные о национальном составе области со всей яркостью подчеркивают всю важность правильного решения этого вопроса на Урале.

Как показывают имеющиеся данные о результатах проделанной работы, национальный вопрос на Урале,

несмотря на всю его трудность, получает вполне удовлетворительное практическое разрешение. В самом деле, разве огромные затраты на рыбное хозяйство, на улучшение оленеводства, на автомобилизацию транспорта Тобольского Севера и др. экономические мероприятия, способные серьезнейшим образом влиять на весь уклад жизни народов Севера, приобщая их к социалистическому строительству, — не служит ярким примером успешного разрешения национального вопроса на Урале?-

И разве, например, намечаемое железно-дорожное строительство в К.-Пермяцком округе, создание колхозов и совхозов, строительство Магнитогорского комбината в Троицком округе, население которого на 20 проц. составляют нацменьшинства, а также рост численности пролетариата из числа нацменьшинств не говорит также о правильности взятой линии на скорейшую ликвидацию фактического национального неравенства, путем приближения трудящихся нацмен к активному строительству социализма?

Еще более яркая картина ликвидации фактического национального неравенства выявляется при анализе отдельных мероприятий в области культурного строительства, национального размежевания или экономических мероприятий.

Успехи, которые мы имеем на Урале в деле создания и укрепления советской государственности, в формах наиболее доступных нацменьшинствам видны из следующих данных.

В 1925 году был выделен самостоятельный К.-Пермяцкий округ в составе 6 районов, из которых 4 р-на чисто национальных, 1 русский и 1 смешанный. В указанных 6-ти р-нах национальных сельсоветов 68 и смешанных 5, нацменовского населения в районах до 117.145 человек. Затем, в Челябинском окр. выделены Катайский и Ялан-

ский районы с преобладающим татаро-башкирским населением. В Яланском — из населения в 22802 чел. нацмен 15881 чел. (башкир 15437 ч., татар 125 чел. и др. 319), в Катайском из 16.966 ч. нацмен 12.695 чел. (башкир 8.446, татар 5.986 и др. 263 ч.). Теперь эти два района слиты в один мощный Ялано-Катайский район.

В Троицком округе организован в 28 г. Нагайбакский район в составе 9 сельсоветов (все смешанные), с населением в 11.808 чел., из которых нагайбаков 6.313 ч., татар и киргиз 629 чел. и остальные русские.

В Сарапульском округе к числу нацменовских районов отнесен Бардымский, где из 43.784 чел. населения—35.729 чел. нацмен, из них большинство составляют татаро-башкиры (34.492). Предполагается из состава Бардымского района выделить русскую часть населения, а из оставшейся части нацменовского населения образовать татаро-башкирский нацменовский район.

В Кунгурском округе создан Манчажский район (смешанный). Здесь из населения района в 31.867 чел., татар 6.790 чел., марийцев 4.207 чел. и остальное русское население. В других округах области выделен ряд нацменовских сельсоветов, как, например: в Шадринском округе, в Мехонском районе выделено 3 сельсовета. В Тюменском округе 28 сельсоветов, из которых татаро-башкирских 20, зырянских 2, смешанных 6. Всего же по области имеется 14 районов и до 228 сельсоветов с преобладающим нацменовским населением.

По пятилетнему плану путем разукрупнения и создания новых намечено организовать еще 76 нацменсоветов и несколько районов.

Более подробные данные о национальных сельсоветах и о предполагаемых изменениях в их числе по пятилетнему плану видны из нижеследующей таблицы, составленной по данным на 1-X — 1928 года.

Сельсоветы нацменьшинств Урала

Наименование	Всего нацмен в сельских местност Уралобласти *)	Имеется в настоящ. время			Будет по истечении пятилетки			Примечание
		Нацменовск сельсовет	Колич. жителей в них (нацмен)	% к общ числ. жителей нацмен	Нацменовск. сельсовет	Колич. жителей в них (нацмен)	% к общ числ. жителей нацмен	
Татарских	150793	76	85165	56,5	102**)	93194	61,8	
Башкирских	57731	29	45164	78,2	39	46939	81,3	
Татаро-башкирских	—	8	11663	-	9	12531	-	*) В данный итог не вошло население всех городов и поселений, где организованы поселковые советы.
Марийских	18728	7	8736	46,6	14	12085	64,5	
Вотских	13326	4	6748	50,6	8	8064	60,5	
Мордвинских	5661	2	2074	36,6	3	2471	43,7	
Чувашских	5112	1	524	10,3	2	789	15,4	
Зырянских	14495	3	1671	11,5	3	1671	11,5	
Пермяцких	126056	65	120639	95,7	74	120639	95,7	**) 1 с/совет делается нацменовским после выделения из него русского населения в самостоятельн. с/совет.
Нагайбакских	11122	8	9124	82,0	9	9986	89,8	
Киргизских	9117	1	439	4,8	1	439	4,8	
Украинских	44865	13	13128	29,3	22	15795	35,2	
Белорусских	23923	11	8717	36,4	20	9930	41,5	
Всего	480929	228	313792	65,3	304	334533	69,6	

В связи с повышением культурного и политического уровня нацменьшинств и утвердившимся убеждением трудящихся, что только советская власть решит национальный вопрос, за последние годы значительно повысилась активность нацменьшинств в деле советского строительства. Особо яркую картину в этом отношении представляют последние перевыборы Советов на Урале. С целью создания наиболее благоприятной обстановки для выявления советской активности трудящихся нацмен, — на местах были разукрупнены избирательные участки и число их в связи с этим было значительно повышено. Так, например, в предыдущую избирательную кампанию в Златоустовском округе было 9 избирательных участков, а в последнюю (1928 — 29 г.) стало 13; в К.-Пермяцком было 391, стало 544. В Сарапульском было 115, стало 175, в Троицком было 58, стало 197, в Тобольском было 164, стало 179, в Челябинском было 78, стало 157, в Тюменском было 95, стало 160 и т. д. Это и целый ряд других мероприятий имели своим результатом значительное увеличение активности нацмен на выборах в советы, что видно из следующего. В то время, как в предыдущую выборную кампанию явка нацменьшинств в среднем по области составила 48,2 проц., в последнюю советскую кампанию процент явки нацмен в сельских местностях значительно повысился и составил 78 8 проц., т.-е. всего лишь на 1,1 пр. ниже *средней* явки всех национальностей Урала.

Причем особо высокий процент явки на собрания дали нацмены Курганского округа (90,1 проц.), Челябинского (84,5) и Шадринского (81,1), а наименьший процент дали нацмены Пермского округа (58).

Интересную картину дает нижеследующая таблица явки на выборы по отдельным национальностям (см. табл. на сл. стр.)

Из этой таблицы видно, что великоруссы стоят на седьмом месте после немцев, марийцев, украинцев, зырян, татар и вотяков, что не может не подчеркивать бурного тем-

Явка на выборы в советы по отдельным национальностям

	Великороссы	Татары	Вотяки	Пермяки	Марийцы	Украинцы	Белоруссы	Нагайбаки	Зыряне	Остяки	Самоеды	Вогулы	Немцы	Прочие
Процент явки к своей национальности	73,2	75,2	75,2	67.1	78,4	77,7	63,8	68,2	76,7	63.8	31,3	68,2	80,7	70

на ликвидации фактического национального неравенства. Обращает на себя внимание также факт крайне низкой активности самоедов и отчасти остяков в перевыборной кампании.

В заключение, для более полной характеристики участия трудящихся нацменьшинств в Советском строительстве, мы позволим себе привести данные за 4 года об удельном весе нацмен в составе сельских выборных органов. Таблица которая нами приводится ниже(см. стр. 28), имеет в виду все сельсоветы Урала, а не только национальные, в которых, конечно, как правило, подавляющее большинство выборных должностей заняты представителями соответствующего нацменьшинства.

Считаем не лишним также напомнить, что по сравнению с общим населением Урала нацменьшинства составляют несколько менее 9 проц.

Участие национальных меньшинств в составах сельских органов управления, как показывает таблица, с каждым годом повышается и нельзя не признать, что степень участия нацменьшинств в составах сельских органов управления вполне соответствует их удельному весу в общей массе всех избирателей области.

Основной из всех национальностей (исключая великороссов) по своему численному «представительству» в сельских органах является татаро-башкирская группа и самой малочисленной — группа народностей дальнего Севера. Причем, что может быть отмечено, как весьма нежелательное явление — *удельный вес северных народностей в составе сельсоветов и ревкомиссий в последние перевыборы сильно упал.* Это указывает на необходимость усиления массовой работы среди этой группы нацмен.

Юстиция в нацменрайонах

Чрезвычайно серьезный элемент государственности представляет собой советский суд. Вот почему весьма

Нацменьшинства в составах выборных органов сельских советов

Сельские органы власти	Годы	Общее число показателей великороссов	Удельн. вес нацменьшин. в сост. с/орган.		украинцев, белоруссов	В том числе Татар, башкир, кирг. и нагайб.	Зырян, вотяков, мордвы, чуваш, пермяков и марийцев	Вогулов, самоедов и остяков	Прочих национальностей
Сельсов. (чл. с/совет.)	1925-26 г.	91,5	8,5	100,0	8,8	37,8	35,8	3,1	14,5
	1926-27 г.	91,2	8,8	100,0	11,7	43.5	33,3	6,1	5,4
	1928-29 г.	90,9	9,1	100,0	14,7	44,0	34,3	1,7	5,3
Председат. сельск. сов.	1925-26 г.	91,8	8,2	100,0	10,2	41,4	30,5	2,3	15,6
	1926-27 г.	91,3	8,7	100,0	16,7	44,4	32,3	6,6	—
	1928-29 г.	90,5	9,5	100.0	13,6	44,5	37,2	—	4,7
Президиумы с/совет.	1926-27 г.	91,2	8,8	100,0	10,9	46,0	30,4	3,8	8,9
	1928-29 г.	91,2	8,7	100,0	13,9	48.7	31,4	0,7	5.3
Сельизбиркомы	1926-27 г.	91,1	8,9	100,0	15,7	44,4	30,0	2,4	7,5
	1928-29 г.	88,7	11.3	100,0	13,0	36,5	44,2	0,4	5.9

интересно также проверить наши достижения в области приближения органов советской юстиции к нацменьшинствам. Важность такого мероприятия видна, хотя бы из того, что кулачество и духовенство, пользуясь отсталостью трудящихся нацмен, жесточайшим образом эксплоатируют их, расчитывая на безнаказанность. Более того, кулацкие элементы стремятся использовать также и судебные органы, поскольку вновь назначенные работники этих органов нацмены в том или другом случае еще не успели усвоить духа советских законов, или поскольку наши советские суды оказываются засоренными чуждыми элементами.

Так, например, в работе туземных судов Тобольского севера при обследовании обнаружен целый ряд существенных нарушений советских законов и искажений классовой политики советской власти. Например, были случаи, когда шаманы через суд пред'являли иски за шаманство и суд эти иски рассматривал. Также рассматривали туземные суды иски, бывших купцов о взыскании долгов еще дореволюционного времени. Частенько рассматривались иски связанные с калымом, который сильно еще развит, например, у остяков. Были случаи, когда судьями являлись сами потерпевшие. Например, председателю Ямальского туземного совета было нанесено оскорбление, он же сам и судил оскорбившего. Наконец, были и такие случаи, когда суд оштрафовал на 25 руб. остяков за то, что они сделали отвод судье. Все это подчеркивает огромные трудности, стоящие на пути формирования органов юстиции из представителей трудящихся нацменьшинств, но в то же время указывает на необходимость самого решительного преодоления этих трудностей.

В результате настойчивой работы наши органы юстиции добились серьезных положительных результатов. Например, в К.-Пермяцком округе аппарат прокуратуры полностью укомплектован к.-пермяками. Народные сле-

дователи и работники Уголовного розыска, примерно, на 65 — 70 проц. также состоят из коми-пермяков. Еще более благополучная картина в этом национальном округе с судебным аппаратом, где среди нарсудей и секретарей судов 83 проц. коми, а среди судоисполнителей и 75 проц. При оценке достигнутых успехов нужно учитывать, что в К.-Пермяцком округе *1 район русский и 1 смешанный* и лишь остальные полностью к.-пермяцкие.

В тат-баш. районе—Катайском и Яланском (Челябинского округа) участковый прокурор татарин.

Что касается судебных органов, то в таких районах как Манчажский (Кунгурского округа), Яланско-Катайский (Челябинского округа), Нагайбакский р-н (Троицкого округа) и во всех участках нарсудов К.-Пермяцкого округа — судоговорение ведется на языке нацмен. В остальных судебных органах, где встречается в этом надобность, — приглашается переводчик.

В числе общественных обвинителей нацмены также занимают значительное место. Например, в Тобольском округе среди них 15,5 проц. нацмен, а в К.-Пермяцком 70 проц. Заметно увеличение удельного веса нацмен среди народных заседателей.

Так, например, в состав нарзаседателей в 1929 г. вовлечено по Ирбитскому округу 7,5 проц. нацмен, вместо 2,2 проц. в 28 г., по Кунгурскому 12 проц., вместо 10 проц., по Троицкому 15,8 проц., вместо бывших в 28 г. 12,2 проц. и т. д. Проценты исчислены по отношению ко всем нарзаседателям, а не только судебных органов в нацменрайонах.

Таким образом, нужно признать, что даже в такой области, где особенно требуются специальные знания и значительный культурно-политический уровень, — национальные меньшинства играют все более значительную роль в советском строительстве, иллюстрируя тем самым все большее сглаживание следов фактическог

национального неравенства, о котором говорил в своих решениях XII с'езд нашей партии.

Экономическое подтягиване нацменрайонов

Организация национальных советов и приближение органов юстиции к национальным меньшинствам, втягивание их в активное советское строительство и т. п. — все это, как мы уже говорили, чрезвычайно важные моменты в разрешении национального вопроса. Но этим одним национальный вопрос, конечно, не исчерпывается. Вот почему крайне интересно посмотреть, каких результатов мы добились в области под'ема экономического и культурного благосостояния трудящихся масс нацменьшинств Урала.

Вопрос повышения экономического благосостояния нацменьшинств Урала теснейшим образом связан со всей социалистической реконструкцией нашего хозяйства, о чем мы уже говорили и выше. И с этой точки зрения — огромнейшие капитальные вложения, которые мы делаем в сельское хозяйство и в промышленность и которые меняют лицо Урала и вовлекают в социалистическое русло сотни тысяч и миллионы трудящихся — играют решающую роль в ликвидации остатков национального неравенства. Но даже если подойти к этому вопросу с более узкой стороны и поэтому со стороны не вполне отвечающей на поставленный вопрос, то и в таком случае мы обнаружим серьезные успехи Советской власти в решении национального вопроса. Мы имеем в виду повышение благосостояния крестьянского хозяйства в нацмен районах. Вот какими данными мы располагаем о состоянии бедняцко-середняцких хозяйств в нацрайонах Челябинского округа. В то время, как в 1924 году число беспосевных в этих районах составляло 12,47 проц., а в 1925 г. даже 14 проц., то в 1928 г. процент беспосевных упал до 5,3 проц.

В отношении движения безлошадных хозяйств имеем такую картину. В 1924 г. их было 49,3 проц., в 1925 г. — 43 проц., а в 1928 г. их было всего 16 проц. Еще более отрадную картину мы видим, оценивая рост благосостояния нацменовских хозяйств по коровности и вообще по скотообеспеченности. В 1924 году бескоровных было среди нацменовских хозяйств 31 проц., в 1925 г. этот процент снизился до 22, а в 1928 г. бескоровных не оказалось вовсе. Бесскотных в 1924 г. было 23 проц., а в 1925 г. — 11 проц., а в 1928 г. — таковых не оказалось также.

Для более полной характеристики улучшения благосостояния крестьянских масс нацменьшинств приводим таблицу, в которой показаны происшедшие изменения в состоянии животноводства в шести сельсоветах Троицкого округа (два киргизских, два нагайбакских и два татаро-башкирских).

Динамика обеспечения скотом по шести сельсоветам

	По двум нагайбакским сельсоветам			По двум татаро-башкир. сельсоветам			По двум киргизским сельсоветам		
	Лошадей	Рогатого скота	Мелк скота	Лошадей	Рогатого скота	Мелк. скота	Рабоч. лош.	Рогатого скота	Мелк. скота
1926-27 г. г. . . .	714	1749	1440	568	752	681	771	537	794
1927-28 г. г. . .	855	2192	2065	573	867	679	800	531	824
% роста или уменьшения	21,0	25,0	43,0	1,0	15,3	0,3	4,0	1,0	4,0

Таблица показывает увеличение скота, особенно у нагайбакских хозяйств и по рогатому скоту у татаро-

башкир, а по мелкому скоту и рабочим лошадям — у киргиз. Все это не может не оцениваться, как весьма положительный факт.

Весьма интересные цифры имеются по К.-Пермяцкому округу. Если сравнивать состояние животноводства К.-Пермяцкого округа с 1916 г. то мы будем иметь следующее:

1924 г.	89	проц.	к 1916 г.
1925 г.	94,5	»	»
1926 г.	94,2	»	»
1927 г.	108	»	»

Таких показателей мы не имеем ни в среднем по области, ни по отдельным округам.

По части землеустройства также имеются кое-какие достижения. Например, по Сарапульскому округу для оказания помощи бедняцким хозяйствам нацмен при землеустройстве отпущено 10.300 руб. или 52 проц. стоимости землеустроительных работ. По Куединскому р-ну того же округа землеустройство среди нацмен проведено до 90 проц. В Катайском районе, Челябинского округа землеустроено 89,5 проц. всей площади, обрабатываемой нацменами. В К.-Пермяцком округе также заметен серьезный сдвиг в усилении темпа землеустроительных работ. Например, в 1927—28 г. было землеустроено 58692 га, из коих на колхозы падало 7.450 га или, примерно, 12 процентов, а в 1928 г. — 29 г. произведено землеустроительных работ на площади 69.133 га, из коих на колхозы падает 14.680 га или, примерно, 23 проц. В других районах области эта работа не получила такого темпа, но в общем нужно сказать, что наблюдавшееся раньше некоторое отставание в землеустройстве нацменовских районов совершенно ликвидировано и мы наблюдаем быстрый темп выравнивания. Это можно видеть хотя бы на примере Сарапульского округа, где за один 1928 г. было проведено землеустройство для национальных меньшинств округа на площади равной 33,6 проц. к общей земельной пло-

нади. Благодаря этому мероприятию общий процент землеустроенных поднялся до 63,6 проц.

В результате целого ряда мероприятий со стороны партии и советской власти в отношении бедняцко-середняцких хозяйств нацмен наблюдается переход этих хозяйств к более культурным формам обработки земли и к применению более трудоемких культур. Значительно повысился спрос на минеральные удобрения, по целому ряду районов развивается посев технических культур, посевы корнеплодов, практикуется протравливание семян, применяется улучшенная обработка посева и т. д.

Совершенно естественно, что все эти мероприятия теснейшим образом связаны с материальной помощью и льготами, которые оказывала советская власть бедняцко-середняцким хозяйствам нацмен в виде семенных ссуд, кредитов, льгот по с.-х. налогу и т. п. Например, по Челябинскому окр. с.-х. кредит в расчете на одно хозяйство нацмен в 1926 году составлял 2 р. 50 коп., а в 1928 г. эта сумма поднялась до 10 р. 60 коп., в то время как средняя сумма по всему округу в расчете на одно хозяйство составляла 10 р. 40 коп.

По К.-Пермяцкому округу рост кредитной помощи виден из следующей таблицы.

Сравнительные данные о кредитовании сель.-хоз. в 1927—28 и 1928—29 гг.

Наименование мероприятий	В 1927-28 г. фактически выполнено	1928-29 г. (план)	% увеличения и уменьшения
Выдано кредита:			
а) долгосрочного в тыс. р.	96,3	123,4	28,1
б) краткосрочн. „	73,8	99,6	21,4
в) всего „	170,1	213,0	25,2

Машиноснабжение по этому же округу увеличилось с 96 т. р. в 27 — 28 г. до 223 тыс. рублей в истекшем.

Льготы по сельхозналогу нацмен хозяйствам видны из следующих примеров. По Тюменскому округу, Тюменскому району рост обложения сельхозналогом в 1928 — 29 г. по всему району выразился в 50,77 проц. по сравнению с предыдущим годом, а по нацменовским сельсоветам этого же района этот рост не превышает 27,54 проц., а по отдельным сельсоветам (Кыштырминский, Мулашевский) дал снижение на 10 — 24 проц. По Бардымскому району, Сарапульского округа полностью освобождены от уплаты с.-х. налога 52,66 проц. хозяйств (в том числе часть русских), в то время как по всему округу количество освобожденных хозяйств полностью составляет 36 проц.

По Нагайбакскому району, Троицкого округа совершенно освобождено от уплаты с.-х. налога 39 проц. хозяйств и предоставлено всевозможных льгот бедноте нацмен на сумму свыше 7 тысяч рублей.

Рост благосостояния нацменовских хозяйств виден также на основании данных о машиноснабжении. Нижепомещаемые таблицы о машиноснабжении за истекший хозяйственный год с яркой убедительностью это подтверждают:

Рост машинообеспеченности по К.-Пермяцкому окр.

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Плугов	77	145	649
Сеялок	55	127	150
Молотилок	55	283	211
Сортировок . . .	55	36	72

Рост машинообеспеченности по Бардымскому р-ну Сар. окр.

	Было в 26 г.	Продано в 1927 г.	Продано в 1928 г.	Стало всего в 1928 г.	Предположено продать в 1929 г.
Плугов	43	48	237	328	714
Мялок	5	3	29	37	53
Молотилок	383	10	10	403	17

Колхозы и кооперация

До сего времени мы останавливались на улучшении благосостояния индивидуальных хозяйств. Партия и Советская власть считают совершенно необходимым оказание всемерной помощи бедняцко-середняцким хозяйствам в деле перехода к более культурным формам хозяйствования, но партия всегда указывала крестьянским массам, что полное разрешение проблемы с.-х. производства и полное разрешение вопроса о сельском хозяйстве вообще с точки зрения строительства социализма находится в прямой зависимости от кооперирования и коллективизации раздробленных мелких хозяйств, от организации крупного сельско-хозяйственного производства, которому доступно и выгодно пользование новейшими достижениями техники. В пределах мелкого хозяйства также можно добиться тех или иных улучшений, но нельзя совершенно ликвидировать присущую этому типу хозяйства неустойчивость и относительную нерентабельность и отсталость.

Вот почему наша партия и советская власть взяли решительный курс на коллективизацию мелких крестьянских хозяйств и на создание крупнейших зерновых фа-

брик-совхозов. Крестьянские массы, и в том числе бедняцко-середняцкие массы нацменьшинств, несмотря на ожесточенное сопротивление кулачества, несмотря на агитацию против колхозов со стороны зажиточных и кулацких элементов — поддерживают мероприятия советской власти и колхозное движение в настоящее время захватило не только отдельные крестьянские дворы или селения, но и целые районы, округа и области.

Производственное кооперирование и коллективизация происходят настолько быстрым темпом, что всякие цифровые данные, характеризующие достижения на этом участке нашего строительства, быстро устаревают. Поэтому сведения, приводимые нами ниже, имеют лишь то значение, что они в некоторой весьма слабой степени отражают тенденции, которые проявились в деле коллективизации и кооперирования среди нацмен.

Так, например, системой сельско-хозяйственной кооперации в Коми-Пермяцком округе было охвачено:

1 октября 1927 г.	25,4 проц.
1 октября 1928 г.	40,4 »
1 октября 1929 г.	51,5 »

Таким образом, как это видно из таблицы, темп кооперирования по этому округу вполне удовлетворительный, причем он выше среднего темпа по области, а процент кооперирования населения Коми-Пермяцкого округа выше среднего процента по Уралу.

Интересные данные для характеристики успехов сельско-хозяйственного кооперирования в нацмен-районах имеются по Сарапульскому округу, что видно из нижеследующей таблицы (см. стр. 38)

Эта таблица со всей ясностью показывает не только значительный рост кооперирования национальных меньшинств (с 8,5 проц. в 27 году процент кооперирования поднялся до 20,9 проц. в 1929 году). Она показывает также на быстрое выравнивание кооперированности нацмен по отношению к русским.

Национальность	На 1 X—1927 г.			На 1/V—1929 г.		
	Всего дворов	В них коопе-риров.	% коопе-риров.	Всего дворов	В них коопе-риров.	% коопе-риров.
Татаро-башкиры . . .	7341	669	9,1	7960	1693	21,2
Вотяки	1675	117	7,0	2061	260	12,6
Марийцы	449	28	6,2	547	229	41,9
Чуваши					23	
Всего . . .	9465	814	8,5	10568	2182	20,9
Русские	91954	19894	21,6	39819	23486	23,5

Кооперирование бедняцко-середняцких масс нацменовской деревни немыслимо без активного участия самих масс как в создании кооперативов, так и участия в органах управления ими. Имеющиеся данные показывают, что с каждым годом в органах управления кооперацией нацмен районов процент русских понижается и в настоящее время дело представляется в следующем виде.

Национальный состав выборных органов управления в с.-х. кооперации нацрайонов по округам (см. стр. 39)

Дальнейшая работа по под'ему культурного уровня нацменьшинств и по подготовке кадров, несомненно, будет сопровождаться и дальнейшим повышением удельного веса нацмен в органах управления кооперацией.

Что касается специально колхозного движения среди национальных меньшинств, то здесь, как уже было сказано выше, процесс идет настолько быстро, что всякие итоговые цифры оказываются недействительными через

Округа	Всего член. правления	В том числе		%% к организации
		Русских	Нацмен	
Троицкий	39	17	22	56,0
Пермский	10	2	9	80,0
Челябинский	6	2	4	66,0
Коми-Пермяцкий	69	19	50	72,0
Всего	124	40	84	67,0

самый короткий промежуток времени. Это можно видеть на примере Еланского района, Челябинского округа. В этом районе на 1 октября 1926 г. была одна артель в составе пяти хозяйств. Через год дело оставалось без каких либо перемен, но уже на 1 октября 1928 года количество коллективов возросло до 25-ти, а количество хозяйств, входящих в них — до 181, а еще через год, т.-е. на 1 октября 1929 года, число коллективов хотя и поднялось лишь до 26-ти, но количество входящих в них хозяйств достигло 388. Этот бурный темп продолжается и до сего времени, причем он характерен не для одного Еланского района, но и для других нацменовских районов и для всего Урала.

Что касается потребительской кооперации, то и на этом участке имеются серьезные достижения. Для характеристики состояния работы в этой области, мы приводим ниже цифровые данные по Сарапульскому округу.

(см. стр. 40)

Таким образом, средний процент кооперирования нацменьшинств уже почти достиг средне-окружного, что нельзя не признать большим достижением.

Само собой понятно, что не во всех пунктах области мы имеем такие удовлетворительные показатели.

Национальность	Всего дворов	Коопериров.		% кооперированных
		На 1/I-28 г.	На 1/X-29 г..	
1. Татаро-башкир	7780	2748	3505	43,2
2. Вотяки	2118	498	595	27,7
3. Марийцы и проч.	501	125	155	30,5
Итого по национальностям . .	10429	3371	4316	41,4
По округу	—	—	—	43,6

Есть целый ряд районов, например, Троицкий округ, где достижения в области кооперирования нацмен значительно меньшие. В то время как процент кооперирования всего населения этого округа равен 56,3 по числу хозяйств, кооперирование хозяйств национальных меньшинств составляет всего около 20 проц.

Мы не могли привести исчерпывающих материалов, которые бы со всей полнотой характеризовали рост благосостояния трудящихся масс нацмен. Это отчасти зависело от того, что, как уже было сказано ранее, национальные меньшинства Урала, за некоторым исключением, вкраплены относительно небольшими группами в районы с русским населением, вследствие чего учет проделанной среди них работы крайне затруднителен, тем более, что число отдельных национальностей весьма велико. Отчасти же неполнота наших данных об'ясняется тем, что бурный рост социалистической реконструкции хозяйства, подчеркивая несовершенство нашего статистического аппарата, — крайне затрудняет своевременную публикацию неустаревших итоговых данных наших достижений.

Но нам думается, что и приведенных отрывочных сведений вполне достаточно для доказательства того положе-

ния, что советская власть при активной поддержке трудящихся национальных меньшинств делает все возможное и достаточное, чтобы ликвидировать национальное неравенство, полученное в качестве тяжелого наследства от царской России.

Конечно, не всюду мы имеем успех, не каждое нацменовское хозяйство улучшается, не во всех сельсоветах сделано все необходимое для организации бедноты, не всюду учтены нужды бедняцко-середняцких масс. Но дело не в отдельных ошибках или промахах, — их мы будем исправлять. Дело идет о политике советского государства и об его практических шагах по разрешению национального вопроса. И вот, подходя к оценке проделанного нами с этой точки зрения, мы должны без колебаний признать, что достигнуто нами весьма много, хотя и очень многое придется еще сделать.

Строительство национальной культуры

Как мы уже подчеркивали выше, всю нашу национальную политику мы оцениваем с точки зрения интересов пролетарской революции, с классовой точки зрения. С этой же точки зрения следует оценивать и нашу работу в области культурного строительства среди национальных меньшинств Урала.

Мы это особо подчеркиваем потому, что вопросы культурного строительства особенно тесно переплетены с бытовыми и религиозными пережитками. И не случайно поэтому буржуазия при помощи своей интеллигенции особенно настойчиво стремится протаскивать свои классовые идеалы под прикрытием лозунга—защиты культурных ценностей от «варваров большевиков» или под прикрытием лозунга национальной культуры.

Чрезвычайно сильный напор буржуазных и мелкобуржуазных влияний в вопросах национальной культуры и большая живучесть бытовых и «культурных» предрас-

судков не могли не оказать соответствующего отрицательного влияния на определенные прослойки нашей партии и не породить уклоны в этом вопросе от генеральной линии, от Ленинской установки у отдельных коммунистов.

Таких уклонов мы наблюдаем два. Первый их них характеризуется неодоценкой или, вернее, непониманием значения национальной культуры. Представители этого уклона начисто отрицают заинтересованность пролетариата и вообще трудящихся в развитии национальной культуры, об'являя без каких-бы то ни было оговорок всякую национальную культуру культурой буржуазной и потому враждебной пролетариату. Этот уклон, не имеющий ничего общего с марксизмом-ленинизмом, особенно вреден тем, что дает в руки врагов пролетариата оружие для борьбы против строительства интернациональной пролетарской культуры.

Этот уклон способствует развитию шовинизма, ибо впавшие в этот уклон неизбежно проповедуют идею ассимиляции «малых народностей». В условиях СССР это означает воскрешение черносотенных лозунгов «обрусения инородцев», что, конечно, должно получить и получает самое жесткое осуждение со стороны партии.

В резолюции X с'езда партии по этому поводу между прочим говорится:

«Политика царизма, политика помещиков и буржуазии к ранее угнетенным народам состояла в том, чтобы убить среди них зачатки всякой государственности, калечить их культуру, стеснять их язык, держать их в невежестве, и, наконец, по возможности руссифицировать их. Результаты такой политики—неразвитость и политическая отсталость народов. Теперь, когда помещики и буржуазия свергнуты, а советская власть провозглашена народными массами и в этих странах, задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию...

«...Разговоры о преимуществах русской культуры и выдвигание положения о неизбежности победы более высокой русской культуры над культурами более отсталых народов (Украинской, Азербейджанской, Узбекской, Киргизской и пр.) являются ничем иным, как попыткой закрепить господство великорусской национальности».

В свое время тов. Сталину в письме бурятских товарищей был задан вопрос о судьбах отдельных национальных культур в связи с общей задачей строительства интернациональной пролетарской культуры. Они пишут:

«Убедительно просим дать раз'яснение на следующие, очень для нас серьезные и трудные вопросы. Конечная цель коммунистической партии—единая общечеловеческая культура. Как мыслится переход через национальные культуры, развивающиеся в пределах отдельных наших автономных республик, к единой общечеловеческой культуре? Как должна происходить ассимиляция особенностей отдельных национальных культур (язык и т. д.»).

Сославшись на уже сказанное студентами КУТВ по поводу того, как нужно понимать лозунг партии национальной культуры и указав, что сказанное может «послужить ответом на тревожный вопрос бурятских товарищей». Сталин продолжал: «Бурятские товарищи ставят вопрос об ассимиляции отдельных национальностей в ходе построения общечеловеческой пролетарской культуры. Несомненно, что некоторые национальности могут подвергнуться и, пожалуй, наверняка подвергнутся процессу ассимиляции. Такие процессы бывали и раньше. Но дело в том, что процесс ассимиляции одних национальностей не исключает, а предполагает противоположный процесс усиления и развития целого ряда мощных национальностей, ибо частичный процесс ассимиляции является результатом общего процесса развития национальностей. Именно поэтому возможная ассимиляция некоторых отдельных национальностей не ослабляет, а

подтверждает то совершенно правильное положение, что пролетарская общечеловеческая культура не исключает, а предполагает и питает национальную культуру так же, как национальная культуру не отменяет, а дополняет и обогащает общечеловеческую пролетарскую культуру".

Так обстоит дело с уклонистами, об'являющими всякую национальную культуру—культурой буржуазной. Как видит читатель, эти уклонисты стоят на антипартийной точке зрения.

Другой уклон состоит в понимании национальной культуры как самодовлеющей величины, как самоцели вне зависимости от классовой борьбы. Этот уклон типично националистический, буржуазный и в условиях обостренной классовой борьбы—контр-революционный. В связи с этим чрезвычайно интересно познакомиться со взглядом т. Ленина, как он выражен в его «заметках по национальному вопросу», которые он написал еще в 1913 году.

Тов. Ленин в своих «заметках», полемизируя с бундовцем Либманом, говорит, что в каждой национальной культуре есть хотя бы неразвитые элементы социалистической культуры, но что в *каждой* нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная)—притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры. Поэтому, говорил Ленин, «национальная культура» вообще *есть* культура помещиков, попов, буржуазии. Далее тов. Ленин, раз'ясняя бундовцу, что ставя лозунг «интернациональной культуры», мы из каждой культуры берем *только* то, что в интересах пролетарского движения, что способствует его победе, и что берем мы эти отдельные элементы только безусловно, в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму *каждой* нации.

«Кто хочет служить пролетариату, тот должен об'единять рабочих всех наций, борясь неуклонно с буржуазным национализмом и «своим», и чужим. Кто защищает

лозунг национальной культуры,—тому место среди националистических мещан, а не среди марксистов. Возьмите конкретный пример. Может великорусский марксист принять лозунг национальной, великорусской культуры? Нет! Такого человека надо поместить среди националистов, а не марксистов» (см. Н. Ленин «Заметка по национальному вопросу»). Как видно из приведенных цитат т. Ленин со всей большевистской непримиримостью обрушился на защитников лозунга национальной культуры, как лозунга в капиталистических условиях реакционного.

И наша партия, в полном соответствии с пониманием вопроса национальной культуры Лениным, разрешает его в том смысле, что в советских условиях, в условиях диктатуры пролетариата, развитие национальных культур должно составлять неот'емлемую часть «наполнения» этих культур пролетарским содержанием».

Тов. Сталин, раз'ясняя кажущееся противоречие между взглядом Ленина на лозунг национальной культуры и современным лозунгом нашей партии о необходимости всемерного *развития национальных культур* ранее угнетенных наций, говорил студентам КУТВ:

«Но что такое национальная культура? Как совместить ее с пролетарской культурой? Разве не говорил Ленин еще до войны, что культур у нас две—буржуазная и социалистическая, что лозунг национальной культуры есть реакционный лозунг буржуазии, старающейся отравить сознание трудящихся ядом национализма? Как совместить строительство национальной культуры, развитие школ и курсов на родном языке и выработку кадров из местных людей со строительством социализма, строительством пролетарской культуры? Нет-ли тут непроходимого противоречия? Конечно, нет.

Мы строим пролетарскую культуру. Это совершенно верно. Но верно также и то, что пролетарская культура, социалистическая по своему содержанию, принимает различные формы и способы выражения у различных

народов втянутых в социалистическое строительство, в за-висимости от различия языка, быта и т. д. Пролетарская по своему содержанию, национальная по форме—таково та общечеловеческая культура, к которой идет социализм

Пролетарская культура не отменяет национальной культуры, а дает ей содержание. И, наоборот, национальная культура не отменяет пролетарской культуры, а дает ей форму. Лозунг национальной культуры был лозунгом буржуазным, пока у власти стояла буржуазия, а консолидация происходила под эгидой буржуазных порядков. Лозунг национальной культуры стал лозунгом пролетарским, когда у власти стал пролетариат, а консолидация наций стала протекать под эгидой Советской власти. Кто не понял этого принципиального различия двух различных обстановок, тот никогда не поймет ни ленинизма, ни существа национального вопроса с точки зрения ленинизма».

(См. И. Сталин. Вопросы Ленинизма, стр. 257—258

В развитии культур должна быть преемственность. Социализм строится на базе, созданной капитализмом. Это относится не только к материальным ценностям, созданным капитализмом, но и к культуре в более узком смысле. Пролетариат в борьбе с капитализмом разрушает, уничтожает все то, что мешает созданию социалистического общества и сохраняет и переделывает, приспособляет все то, что может быть полезно в строительстве нового социалистического общества.

Никто не может сказать какие именно (конкретно) элементы той или иной национальной культуры, в какой степени войдут в культуру обществоведческую, интернациональную, и какие отомрут, ассимилируются. Этот вопрос решается классовой борьбой на одной стадии развития, успехами социалистического строительства — на другой.

В общем этот вопрос неот'емлем от общего процесса исторического развития наций и потому нелепо отменять

или игнорировать ту или иную национальную культуру в целом. Наоборот, точка зрения партии, как мы уже говорили, состоит в том, чтобы помогать ранее угнетенным национальностям развивать национальную культуру.

Совершенно понятно, что это указание партии необходимо понимать с точки зрения классовой борьбы пролетариата, с точки зрения интересов социалистического строительства (к социалистическому строительству должны быть приобщены трудящиеся всех национальностей, даже самых отсталых), а не с точки зрения ублаготворения зоологического национализма, который ничего общего с Ленинизмом не имеет и с которым должна вестись беспощадная борьба, как с проявлением классово-враждебных пролетариату поползновений.

Культурное строительство на Урале

Задачи культурного строительства для нацменьшинств Урала крайне осложнены теми трудностями, которые вытекают из многочисленности отдельных национальностей, пестроты уровня их развития и некомпактного расселения по Уралу, о чем мы уже упоминали. Однако, нужно признать, что, несмотря на эти трудности, мы имеем весьма существенные успехи на этом фронте и проблема ликвидации фактического культурного неравенства на Урале и на этом участке решается в общем вполне удовлетворительно.

Вот, например, какая картина вырисовывается из сопоставлений расходов на культурно-социальные нужды в 1926-27 г. с ассигнованиями на эти же нужды в 1928—29 г.

По 12 округам общая сумма предназначенная на культурно-социальные и хозяйственные нужды нацмен в *бюджетном* порядке составляет по годам следующее:

В 1926—27 г.	2292,0 тыс. руб.
В 1927—28 г.	2847,1 тыс. руб.
В 1928—29 г.	3290,2 тыс. руб.

В эту сумму входят 5 северных районов Тобольског округа, а Коми-Пермяцкий округ включен полностью

По Коми-Пермяцкому округу увеличение бюджетны ассигнований составляет:

В 1926—27 г.		1151,0 тыс. ру(
В 1927—28 г.		1428,4 тыс. ру(
В 1928—29 г.		1652,2 тыс. ру(

Отпуск по бюджету на удовлетворение культурн социальных нужд населения Коми в 1925-26 году соста влял 34,5 проц. и в 1927—28 г.— 60,3 проц. Расход на душ населения 1925—26 г. составлял 6 рубл. 03 коп., 1926—27 г 7 руб. 64 коп., а в 1927—28 г. 9 руб. 37 коп.

Дотации и субвенции по Коми-Пермяцкому и Тобол скому округам также возрастают. Тобольскому округ в 1927—28 году было отпущено 1120 тыс. рублей, Коми Пермяцкому округу 570 тыс. руб., *прирост на душу на селения по этим округам определился в 1 руб. 32 коп. пр среднем росте по всем округам Урала на 80 коп.*

Едва ли можно отрицать, что взятый нами темп куль турного строительства вполне обеспечивает выполнени директив партии по этому вопросу, тем более, что с каж дым годом увеличивается не только абсолютный разме ассигнований на культурные нужды, но увеличивается и и удельный вес в нашем бюджете. С точки зрения выравни вания *относительной* отсталости нацменьшинств, т.-е. п сравнению с темпом повышения культурного уровня ос новной национальности Урала, мы также имеем значитель ные успехи.

Цифровые данные говорят, что *темп развертывани сети культурно-просветительных учреждений среди нац мен является более высоким, чем в среднем по всей области*

		Школ по области	Школ нацмен
1925—26 г.		4631	485
1926—27 г.		5004 (рост на 8 проц.	560) (рост на 15 проц.)

1927—28 г.	5400 (рост на 16 проц.)	680 (рост на 40 проц.)

Такой же быстрый темп замечается и по линии политпросвета:

	Общих изб-читал.	Изб-читал нацмен, включая и смешанные
В 1925—26 г.	1644	146
1926—27 г.	1700 (рост на 3,4 проц.)	117 (рост на 21 проц.)
1927—28 г.	1741 (рост на 4,3 проц.)	218 (рост на 48 проц.)

Изб-читален специально для нацмен в 1925—26 году было —88; в 1926—27 году их стало—94 (рост на 6,8 проц.) и в 1927—28 году — 124 (увеличение на 32 проц.).

Нужно подчеркнуть, как положительное явление, в смысле обслуживания интересов нацменьшинств то обстоятельство, что *в среднем одна нацмен изба-читальня приходится на 3676 чел- нацмен, а среди русского населения одна на 4.000 человек.*

Однако, подчеркивание наших успехов не должно быть понято в том смысле, что нами уже все сделано, хотя бы в основном. Дело в том, что, несмотря на такой быстрый рост сети просветительных учреждений, культурная работа среди нацмен еще далеко не удовлетворяет все возрастающих потребностей трудящихся нацменьшинств. До сих пор еще охват детей школой 1-й ступени среди нацмен ниже, чем среди русских. Это видно напр. из след. таблицы:

	Охват в общих школах.	Вшколах нацмен.	Разница (ножницы).
1925—26 г.	47,2 проц.	35,9 проц.	11,3 проц.
1926—27 г.	53,7 проц.	42,7 проц.	11 проц.
1927—28 г.	62,7 проц.	52 проц.	10,7 проц.
1928—29 г.	67 проц.	59 проц.	8 проц.

Среди северных народностей охват детей школой еще меньше.

Вогулы	10,2 проц.
Остяки	8,7 проц.
Самоеды	1 проц.

Приведенные в таблице цифры рассказывают не только об относительной отсталости школьной сети среди нацмен, но и о том, что *разница в охвате по сравнению с русским населением уменьшается*. «Ножницы» постепенно сжимаются, так как культурное строительство среди нацмен и на этом участке развертывается форсированным темпом.

Что касается других участков культурного строительства, то и на них мы, преодолевая огромные трудности, также имеем успехи. Главная трудность — крайне низкий культурный уровень большинства нацменьшинств Урала, особенно женщин. Это видно из следующих сопоставлений. По данным Статуправления за 27—28 год показатели грамотности были такие:

Национальность.	Средний показат.	Грамотных женщин.	Разница.
Среди русских	40 проц.	29 проц.	11 проц.
» нагайбак	35 проц.	27 проц.	8 проц.
» мордвы	32 проц.	19 проц.	13 проц.
» украинцев	31 проц.	21 проц.	10 проц.
» татар	30 проц.	21 проц.	9 проц.
» белорусс	29 проц.	14 проц.	15 проц.
» зырян	24 проц.	19 проц.	5 проц.
» коми	24 проц.	13 проц.	11 проц.
» мари	24 проц.	6 проц.	18 проц.
» вотяков	23 проц.	6 проц.	17 проц.
» башкир	21 проц.	13 проц.	8 проц.
» киргизов	12 проц.	3 проц.	9 проц.
» вогулов	5,6 проц.	3,2 проц.	2,4 проц.
» остяков	5,2 проц.	2,9 проц.	2,3 проц.
» самоедов	0,6 проц.	0,3 проц.	0,3 проц.

Из вышеприведенных цифр мы видим значительное отставание грамотности женщин нацмен от русских женщин, и в особенности от грамотности мужчин своей группы национальности.

За последние два года, конечно, произошли некоторые изменения в сторону ликвидации неграмотности, но эти изменения еще не настолько велики, чтобы значительно изменить картину исключительной культурной отсталости целого ряда нацменьшинств Урала (остяки, самоеды, вогулы, киргизы и друг.).

Точного и специального учета работы по ликвидации неграмотности среди нацменьшинств не ведется и поэтому нам трудно указать в какой мере удовлетворительно налажена работа в этом направлении. Некоторый свет проливают на положение дела ниже приводимые данные по К.-Пермяцкому и Сарапульскому округам.

В Коми-Пермяцком округе всего неграмотных 26,147 ч., из них женщин — 19.344 или 74 проц.

Обучено	Мужчин	Женщин	Всего
1925—26 г.	1228	1095 или 43,2 проц.	2533
1926—27 г.	1262	1380 или 52,4 проц.	2651
1927—28 г.	1167	392 или 25,1 проц.	1559
1928—29 г.	1215	2369 или 66,1 проц.	3584

В числе обученных подавляющее большинство К-Пермяки.

По Сарапульскому округу за 1928—29 г. обучено в ликпунктах и школах малограмотных:

По национальн.	Задание	Выпущено	Из них женщ.	или проц.
Т-башкир	700	914	371	40,5 проц.
Вотяков	400	296	102	40 проц.
Марийцев	100	78	27	30,5 проц.
Итого . . .	1200	1288	503	40 проц.

В других пунктах области примерно такая же картина, за исключением Тобольского Севера, где дело обстоит значительно хуже. Дело в том, что туземцы Уральского Севера пока еще не имеют своей письменности, над созданием которой работает академия наук СССР.

Согласно плановых наметок предположено в течение ближайших трех лет окончательно ликвидировать неграмотность среди основных групп национальных меньшинств Урала. Только остяки, самоеды, вогулы и отчасти киргизы еще сохранят значительную прослойку неграмотных и по прошествии 3-х лет, однако, не надолго.

Что поставленная задача будет выполнена видно из того с какой широтой намечен план ликвидации неграмотности среди нацменьшинств Урала в текущем 29—30 году. По контрольным цифрам этого года значится: ликвидировать неграмотность среди 50.600 человек *).

По отдельным национальностям это распределяется так:

1.	Татар	27.000
2.	Коми	11.300
3.	Башкир	4.500
4.	Украинск.	3.750
5.	Мари	2.145
6.	Вотяки	2.180
7.	Мордва	1.425
8.	Нагайбакск.	1.500
9.	Чуваши	1.005
10.	Немцы	725
11.	Зыряне	750
12.	Киргизы	700
13.	Северн. народн.	300

Довольно хорошо обстоит дело с развитием библиотечного дела, на что указывает быстрый рост сети библиотек нацмен. шинств, а также значительный рост их посещаемости. Все это видно из следующей таблички:

*) По последним сведениям эти цифры были значительно увеличены.

4*

Библиотечная работа

	Число нац. биб-к.	Смешанных.	Колич. книг.
1925—26	41	84	31037
1926—27 г.	63	120	53032
1927—28 г.	122	227	98794

Что касается дошкольного воспитания, то нужно признать, что как среди русского населения, так и особенно среди нацменьшинств, это наиболее слабый участок нашей работы. Причины этому не только в нашей бедности и в отсутствии кадров воспитателей, но и в бытовых условиях, затрудняющих постановку общественного воспитания детей в дошкольном возрасте. С каждым годом этот наш недостаток будет изживаться и борьба за новый быт и за нового человека будет развертываться все шире. Сеть дошкольных учреждений нацмен медленно, но непрерывно растет. Например в 1925—26 году всего было 5 учреждений дошкольного воспитания в 1926—27 г. их стало 8 а в 27—28 г.—13. Что касается детплощадок, то их по области насчитывается — 75 (татарских — 22, К.-Пермяцких — 12, Марийских—6, Башкир — 11, украинских—6, киргиз — 2, зырян — 2, прочих — 14).

Нужно сказать, что процент охвата детей нацмен дошкольными учреждениями и детплощадками, хотя и ничтожен, но выше среднего по РСФСР. В то время как по РСФСР охват детей дошкольными учреждениями равен примерно 0,5, по области он приближается к 0,8 проц. Что касается детплощадок нацмен, то они составляют 10 проц. по отношению ко всем детплощадкам области, а сами нацмены, как уже было отмечено, в составе населения Уральской области составляют около 9 проц.

Вопрос о кадрах, как известно, весьма остро стоит для всего СССР. Естественно, что среди нацменьшинств он стоит еще более остро, ибо за исключением подготовки мулл и т. п. бесполезных и даже вредных с точки зрения

социалистического строительства кадров — в царской России для нацмен ничего не готовилось. Вот почему в решениях партии по национальному вопросу эта сторона дела особо подчеркивается. Тов. Сталин в беседе со студентами КУТВ, характеризуя задачи, которые стоят перед этим университетом в отношении народов Востока, специально отметил всю важность насаждения «курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке для подготовки советско-партийных и профессионально-хозяйственных кадров из местных людей». **Уралу на эту сторону вопроса нужно обратить особое внимание, так как, будучи пролетарским центром и имея в составе населения нацменьшинств Урала до 50 тысяч рабочих—мы можем и должны поставить себе задачу подготовки кадров не только для удовлетворения потребностей самого Урала, но и для нацменьшинств других районов, не имеющих или почти не имеющих пролетариата из среды нацменьшинств.**

В настоящее время на Урале мы имеем следующие учреждения по подготовке кадров:

	Групп и курсов.	Учащихся на 29—30 г.	Выпущено всего.
1. Сверловский т-баш. пед. техникум	4 курс.	140	80
2. Троицкий т-б педтехникум с дошкольным отделением	7 курс.	340	65
3. Урало-марийский педтехникум	7 курс.	240	70
4. Кудымкорский педтехникум	3 курс.	120	
5. Одногодичные т.-баш. педкурсы	1 курс.	25	41

Отделения:			
6. При Красноуфимск. с.-х. техникуме	4 курс.	140	—
7. При Тобольском педаг. для Северных народностей	4 курс.	85	-
8. Тюменском медицинском техникуме	3 курс.	80	-
Итого	33 курс.	1170	256

Кроме того, при УПИ имеется татаро-башкирское отделение рабфака на 80 чел.

Как видно из таблицы, подготовка кадров из нацмен идет сравнительно удовлетворительно по педагогической линии, но совершенно недостаточно по сельско-хозяйственному и медицинскому образованию и почти совсем отсутствует по индустриальному и промышленно-экономическому образованию.

Между тем в связи с бурным темпом развития нашего хозяйства с каждым годом все более возрастает потребность в квалифицированной рабочей силе и специалистах, могущих вести работу среди той или иной национальности (агрономы, врачи, техники, землемеры, кооператоры, трактористы и т. д.).

По пятилетнему плану культурного строительства потребуется учителей школ 1-й ступени 1632 человека, в текущем году имеем 1258 человек, потребуется еще 374 чел. новых учителей. Национальные педтехникумы могут дать в среднем за это время 80 проц.

Недостаток в 20 проц., повидимому, придется восполнить приглашением в порядке контрактации из-за пределов Уральской области, главным образом для тех национальностей, которые на Урале представлены в незначительном количестве (мордва, чуваши, нагайбаки, немцы и вотяки). Такое явление нельзя назвать нормальным.

Слабо обстоит дело с подготовкой новых кадров политпросветработников-избачей. Намеченные мероприятия в этой области предусматривают открытие к концу пятилетки: политпросвет отделений при Свердловском тат-баш. педтехникуме, Урало-Марийском и Кудымкорском.

По сель.-хоз. образованию в текущем году открывается специальное основное отделение при Красноуфимском сель.-хоз.-техникуме на базе подготовительного отделения. Намечено так же на 1930—31 год открытие отделения нацмен при Кунгурском индустриальном техникуме и ряд отделений при общих ФЗУ в Надеждинске, Алапаевске, Челябкопи и др. Материальное положение национальных техникумов с каждым годом улучшается, обеспеченность стипендий доходит до 97 проц.

С точки зрения классовых интересов большого внимания заслуживает вопрос о том, насколько нам удалось привлечь в школы и техникумы и в другие просветительные учреждения детей рабочих, детей бедноты и батрачества. Насколько нам удалось *сохранить* в наших школах завербованных детей трудящихся. Как показывают статистические данные, кое-какие успехи в этом направлении мы все же имеем. Так, например, в составе учащихся массовой школы нацмен в 1926—27 г. было: детей батраков 3,6 проц., детей крестьян без подразделения на социальные группы— 83,11 проц. и прочих--13,29 проц. В 1928 — 29 г. имеем по выборочному обследованию: детей батраков —7,8 проц., бедняков — 51,4 проц., середняков—31,2 проц., зажиточных—7,8 проц. и прочих 1,8 проц. В Урало-Марийском педтехникуме в 1926—27 г. было: батраков 3 проц., крестьян 72 проц., служащих 19 проц. и про чих 0,5 проц., а в 1928—29 г.стало: батраков 18,8 проц., бедняков 36 проц. середняков 28 проц., зажиточных 0,8 проц., служащих 12,9 проц. и прочих 0,4 проц.

Как видно из приведенных данных, наши успехи недостаточны в смысле максимального привлечения в школы и техникумы пролетарских слоев населения. Главная при-

чина слабого успеха — в материальной необеспеченности бедноты и батрачества, не позволяющей им оставаться в школе продолжительное время. Вот почему наше внимание должно быть направлено не только на социальный отбор учащихся, но и на создание для них необходимых материальных условий. Между тем, в предыдущие годы этой стороне вопроса, благодаря нашей бедности, мы не могли уделить должного внимания.

В связи с необеспеченностью детей бедноты происходит отсев их из школ. Как показывают материалы обследования, вследствие материальной необеспеченности, большинство детей бедноты вынуждено уходить из школы ранее срока. По группам школ это представляет такую картину: в первой группе остаются до конца 52 проц., во 2-й группе — 24 проц., в 3-ей группе — 18 проц., в 4-й группе — 5 проц. и в 5-ой группе — 3,5 проц. В сущности, приведенное явление характерно не только для школ нацмен. В русских школах мы имеем почти такую же картину, и это «естественно», ибо причины такого явления не в недостатке внимания к нуждам нацменьшинств, а в нашей бедности, которая до последнего времени не позволяла мобилизовать необходимые средства для оказания помощи детям бедноты.

В текущем году мы уже наблюдаем некоторый сдвиг в этом отношении. Так, например, в Пермском округе, для помощи школьникам нацмен, ОкрОНО и общественными организациями отпущено свыше тысячи рублей; 130 детей бедноты нацмен получают горячие завтраки. В Тагильском округе, так же кое-что сделано. Там в 13 школах из 22-х дети получают горячие завтраки; из фонда помощи детям бедноты каждая школа обеспечила 10 проц. всех учащихся нацмен; размер стипендий в техникумах в текущем году увеличен с 12 р. 50 к. до 18 рублей и обеспеченность учащихся в некоторых техникумах доходит в настоящее время до 93 проц.

Вообще за последнее время, в связи с решительным курсом на улучшение социального состава учащихся, вопрос обеспечения стал разрешаться более удовлетворительно. На местах не только производят ассигнования на эту цель по бюджету , но и привлекают общественные средства, что должно быть отмечено как положительный факт, ибо бюджетные ассигнования не могут удовлетворить огромной нужды учащихся в массовых школах, техникумах и т. п.

Только советская общественность, мобилизовав средства самого населения, сможет в настоящее время в достаточной мере полно разрешить вопрос предотвращения отсева детей бедноты из массовых школ. На эту сторону вопроса и нужно обратить особое внимание.

Общественность должна быть мобилизована также и на школьное строительство. Дело в том, что большинство школ нацмен расположено в малоприспособленных зданиях. Это вызвано тем обстоятельством, что почти все школы нацмен созданы после революции. Царское правительство, русская буржуазия и дворянское земство не оставили в наследство трудящимся почти ни одной школы, если не считать религиозных, церковных. В связи с тем, что школы должны были располагаться в малоприспособленных помещениях, либо совсем не открываться, в настоящее время мы наблюдаем исключительно тяжелое положение многих школ нацмен. Внутреннее оборудование школ часто весьма примитивное: простые грубые скамьи, теснота, учебные пособия самые несложные и т. д. Естественно, что в таких условиях школа продуктивно работать не может, следовательно не может обеспечить надлежащую успеваемость учащихся и, что самое главное, не может в полной мере выполнить роль трудового воспитания подрастающего поколения.

То же можно сказать и в отношении техникумов. Будучи организованы после Октябрьской революции, они естественно должны были разместиться в малоприспособленных помещениях. Отсутствие хорошо оборудованных ка-

бинетов и других удобств для нормальной их работы, конечно, представляет существенный дефект, на устранение которого нужно сосредотопить наше внимание.

В заключение мы хотели бы коснуться еще одной стороны культурного строительства, имеющей чрезвычайно важное значение в деле высвобождения широких масс из-под буржуазного влияния. Речь идет о введении нового тюркского алфавита. Как известно, тюркская письменность (татарская, башкирская, киргизская, нагайбакская и др.) до последнего времени пользовалась исключительно арабским шрифтом. Именно этим шрифтом напечатаны все «священные», религиозные и т.п. книги. Подавляющее большинство книг, напечатанных этим алфавитом, проникнуты националистическим и религиозным фанатизмом, другая их часть—халуйским низкопоклонничеством «национальной» буржуазии перед царизмом.

Вся эта отрава крайне затрудняет борьбу за высвобождение наиболее отсталых масс из-под влияния религиозного дурмана и алчного духовенства. Введение нового тюркского алфавита (латинский шрифт) и организация обучения широких масс только на этом алфавите, в ближайшие же годы будет иметь последствием то положительное явление что подавляющее большинство населения при всем старании врагов трудящихся не будет иметь доступа к этим разлагающим классовое самосознание «священным» книгам, а духовенство потеряет главную опору своей агитации. Значение нового алфавита далеко не ограничивается приведенными соображениями. Это мероприятие значительно облегчит культурное строительство, оно позволит улучшить полиграфическую базу, облегчит использование достижений буржуазной культуры и т. п. Естественно, что введение нового тюркского алфавита встречает самое яростное сопротивление со стороны консервативных буржуазных элементов и в первую очередь со стороны духовенства. Однако, несмотря на это сопротивление, трудящиеся поддерживают мероприятия советской власти в этом направле-

нии и мы на этом участке борьбы и строительства имеем также несомненные успехи. Вот несколько фактов.

В 1928 г. на новом алфавите ликвидирована неграмотность у 6.000 ч., а в 1929 количество обученных на новом алфавите поднялось до 11.349. Всего таким образом за два года получили возможность отказаться от пользования старым арабским шрифтом 17.349 ч., что составляет примерно 38 проц. ко всему числу грамотных тюрко-татарского населения.

Нужно отметить, что работа по введению нового алфавита чрезвычайно трудна не только потому, что на ее проведение требуются значительные средства или что этой работе оказывается сопротивление со стороны классового врага, но и потому, что нет работников, которые бы могли в массовом масштабе проводить ликвидацию неграмотности на новом алфавите, ибо до последнего времени большинство нацмен интеллигенции, в том числе и учителя были сами неграмотны на новом алфавите, а в некоторых случаях саботировали его введение. Вот почему, в первую очередь, нужно было готовить самих педагогов. В этом отношении так же проделывается большая работа. Например, в 1927—28 г. через различные краткосрочные курсы было пропущено 482 ч. В 1928—29 г. через подобные же курсы прошло уже около тысячи человек. Проводится также целый ряд мероприятий по переводу на новый алфавит делопроизводства советских учреждений в нацменрайонах, а также по переводу на этот алфавит периодической печати.

Нужно для полноты картины добавить, что все эти мероприятия связаны с расходованием значительных сумм. Так, напр., в 1927—28 г. на эту цель было ассигновано по Уралу около шести тясяч рублей, в прошлом году ассигнования составили 23.391 рубль, а в текущем 1929—30 г. они поднялись до весьма внушительной суммы в 70.000 р.

Мы не привели и сотой доли проделанного в области культурного строительства среди национальных мень-

шинств Урала. Мы также почти совершенно не останавливались на громаднейших трудностях, которые нам приходится преодолевать в борьбе с классовым врагом за культурную революцию, за перестройку и укрепление национальных культур, за насыщение их пролетарским содержанием. Но и той беглой и далеко неполной характеристики, которую мы дали, опубликовав соответствующий фактический материал, нам кажется, вполне достаточно, чтобы с полной очевидностью доказать, что культурное строительство среди нацменьшинств захватило самые широкие массы, что национальные культуры переживают небывалый расцвет, что культурное строительство в таком масштабе и таким темпом оказывается возможным лишь в условиях советской власти и что, наконец, ни одно буржуазное государство никогда не знало и не могло знать такого явления, когда расцвет национальных культур происходит не в ожесточенной борьбе между ними и не питается взаимной национальной враждой. Наше культурное строительство происходит в обстановке взаимного доверия трудящихся различных национальностей. Это взаимное доверие продиктовано взаимностью интересов в укреплении диктатуры пролетариата и в окончательной победе социализма.

Национальный вопрос и классовая борьба

Работа по ликвидации фактического национального неравенства протекает в чрезвычайно трудных условиях вследствие нашей бедности, недостатка кадров и крайней культурной отсталости значительной части трудящихся нацменьшинств. Классовые враги используют эти наши трудности и оказывают проведению национальной политики упорное сопротивление. Они пользуются каждым поводом, чтобы опорочить наши мероприятия, а, когда нет такого повода, они его создают.

Обострение классовой борьбы, в связи с решительным наступлением на капиталистические элементы, со всей яркостью отражается и в национальном вопросе. Проявления великодержавного шовинизма, выражающегося не только в недооценке тех или иных мероприятий партии, направленных к ликвидации фактического национального неравенства, но и ввиде антисемитизма и ввиде полного игнорирования интересов трудящихся нацменьшинств и сознательного противодействия разрешению национального вопроса—служат яркой иллюстрацией оживления антисоветской активности капиталистических элементов и в национальном вопросе.

Но опасность не только в великодержавном шовинизме, а и в местном национализме. Классовые враги пролетариата гнездятся среди буржуазных элементов всех национальностей. Используя отсталость трудящихся нацменьшинств—кулацкие элементы, духовенство и мелкобуржуазные элементы националистически настроенной интеллигенции — ведут подрывную работу против партии и советской власти, под видом защиты национальной культуры и «общенациональных интересов». Контр-революционная работа султангалеевщины служит ярким образцом того, на что способна мелкобуржуазная националистическая интеллигенция в борьбе против трудящихся, против их интернациональной защиты своих классовых интересов.

Как одну из форм борьбы с советской властью, кулацкие элементы с помощью духовенства применяют проповедь классового мира. Они утверждают, что интересы национальных меньшинств—общие, что деление на эксплоататоров и эксплоатируемых в отношении нацменьшинств не может применяться, т. к., мол, все мы были одинаково угнетены царизмом и все мы должны получить одинаковую свободу. Упор делается при этом на религию, которая де об'единяет всех евреев, или всех мусульман и что вся-

кие раздоры и классовая борьба внутри нацменьшинств будут использованы русскими во вред нацменьшинствам.

Не требуется никаких усилий, чтобы доказать, что такие рассуждения насквозь лживы и что они имеют ввиду защиту интересов буржуазных и кулацких элементов от наступающего пролетариата. Такие рассуждения классового врага имеют целью идейное обезоружение трудящихся, чтобы облегчить кулачеству и буржуазии путь к власти. Однако, нужно отметить, что даже явно кулацкие рассуждения приходится слышать не только из уст мулл или кулаков. В том или ином виде мы их иногда слышим и от политически близких нам людей. Часто говорят об ином классовом делении в нацменовской деревне и об отсутствии там кулачества; говорят так же и о том, что русский поп это не то, что раввин или мулла. Последние, мол, более прогрессивны и их нельзя сваливать в одну кучу с черносотенным попом. Говорят и о том, что одна религия более либеральна и культурна, а другая менее. Под видом «народных» праздников националисты пытаются протащить и узаконить религиозные праздники и т. п. Все это показывает, что кулацкое влияние оставляет свои следы и в наших рядах и что борьба с этим влиянием должна быть значительно усилена.

Бюро Уралобкома после обсуждения итогов областного партсовещания по национальному вопросу (ноябрь 1929 г.) в своей резолюции констатировало, что проповедь классового мира среди нацменьшинств, подкрепляемая «теорией» бесклассовости нацменовского крестьянства, а также обвинение Советской власти в проведении великодержавной политики и забвении интересов нацменьшинств,— усилились за последнее время. При чем в резолюции отмечено, что враждебные пролетариату вылазки не всегда получают должный отпор. В связи с этим, Бюро Обкома подчеркнуло, что недооценка опасности национализма и великодержавного шовинизма чревата сползанием на рельсы оппортунизма в национальном вопросе и обратило

внимание всех парторганизаций на необходимость проявления большей классовой бдительности в практическом проведении национального вопроса на Урале. Такое постановление совершенно правильно сигнализирует опасность недооценки классовой борьбы в национальном вопросе и совершенно правильно требует от всех трудящихся и прежде всего от коммунистов усиления бдительности на этом участке борьбы. Дело в том, что даже коммунисты попадаются на удочку кулака. Для иллюстрации приведем несколько справок из выступлений отдельных коммунистов на областном уральском партийном совещании по национальному вопросу. Один из товарищей, зарапортовавшись в своих националистических перегибах, заявил, что нацмены должны не только догнать, но и перегнать вперед ушедших русских, выражая тем самым националистическую идею о реванше, о том, что нужно подмять под себя русских. Конечно, это выступление встретило самый беспощадный отпор и, конечно, оно не отражает настроения трудящихся нацмен.

Другой товарищ выступил с заявлением, что нацмены—пасынки, когда идет речь о серьезной экономической помощи нацменрайонам, и что нацменработников в советских и партийных аппаратах терпят как неизбежное зло. Нет надобности доказывать, что и это выступление является отголоском давления кулацких элементов. Понятно, поэтому, что и оно встретило дружный отпор со стороны делегатов совещания.

Наконец, третий нацменработник выступил с целой «теорией», на основе которой получалось, что об'ективные условия таковы, что они не позволяют Советской власти, чрезвычайно занятой разрешением больших вопросов, заниматься мелкими вопросами, касающимися нацменьшинств.

Эта «теория» иллюстрировалась таким вымышленным примером. В деревне Казаевской нужно было строить

мост. Всякий раз, когда этот вопрос ставился на заседание исполкома—он оставался неразрешеным. Дело в том, мол, что на повестке исполкомовского заседания всегда было так много больших вопросов — постройка заводов гигантов, создание крупных совхозов и т. п., что когда доходила очередь до казаевского моста, наступала пора закрывать заседание. Этот же оратор привел другой пример такого же сорта. Нужно было решать вопрос об открытии школы для нацмен. Но в виду того, что повестку заседания загружали такие вопросы, как открытие новых факультетов УПИ, этот вопрос все время откладывался. Вывод, который неизбежно следует за этими рассуждениями таков: все, что говорится о разрешении национального вопроса — пустые разговоры и обман, т. к., чтобы раз решить какой либо вопрос, нужно преодолеть столько препятствий, что «овчинка выделки не стоит». Другими словами, этот оратор трактует политику партии в национальном вопросе, как политику лицемерия. Он не принимает всерьез проделанной работы, не видит успехов и не верит в разрешение этого вопроса в существующих условиях. Отсюда следует и другой вывод: без выделения в самостоятельную государственную или административную единицу говорить всерьез о разрешении национального вопроса нельзя, т. к. за большими делами — нацмен не видать и их затирают русские.

Этот коммунист с националистическим уклоном отлично знает, что факты говорят против него, что именно *существующие* условия наиболее благоприятны для разрешения всех вопросов, касающихся национальных меньшинств и что не будь этих условий, ликвидация фактического неравенства действительно была бы лишь пустым звуком. Но ослепленный национализмом, попавший под влияние кулацкой идеологии, он не видит перспективы и берет под сомнение политику партии, оказывая тем

самым огромную услугу шовинистическим и кулацким элементам в их борьбе против советов.

Мы уже несколько раз обращали внимание читателя на то обстоятельство, что национальный вопрос, с точки зрения классовой борьбы, представляет чрезвычайно удобную ширму, за которой прячут свои истинные интересы националисты, рассуждая о национальном освобождении или о национальной культуре. Борьба наших классовых врагов, под прикрытием национальных интересов, не будет иметь никакого успеха лишь в том случае, если мы будем неустанно разоблачать их истинные замыслы и интересы. А это можно сделать лишь при условии беспощадной борьбы с великодержавным шовинизмом и местным национализмом, лишь при условии настойчивого раз‘яснения трудящимся классовой сущности национального вопроса.

Особую важность, в обстановке ожесточенной классовой борьбы, приобретает работа по раз‘яснению сущности национального вопроса и национальной политики партии и советской власти среди сезонных рабочих и рабочих, недавно пришедших на производство, как наиболее подверженных «крестьянским настроениям», следовательно, легче поддающихся влиянию кулацкой агитации. Нужно кстати отметить, что в смысле интернационального воспитания, в смысле систематической пропаганды сближения трудящихся всех национальностей, наша массовая работа поставлена крайне неудовлетворительно. Само собой понятно, что такое положение дел способствует развитию антисемитизма и шовинизма и значительно облегчает подрывную работу антисоветских элементов. Вот почему большого внимания заслуживает указание Бюро Уралобкома, что раз‘яснению вопросов классовой борьбы и интернационального воспитания, в частности, раз‘яснению классовой сущности национального вопроса, должно быть уделено в массовой работе профсоюзов, комсомола, советов и партийных организаций максимальное внимание.

Заключение

Практическое осуществление национальной политики партии затрагивает все стороны жизни нацменьшинств. Естественно поэтому, что мы в нашей брошюре не могли полностью исчерпать ни наших успехов, ни наших недостатков в области проведения национальной политики. Для этого потребовалась бы многотомная работа. Мы же имели целью дать лишь наиболее важные факты, характеризующие работу Уральских организаций в этой области.

Совершенно понятно, что практическое осуществление национальной политики сопровождалось также недостатками. Подробно о них читатель узнает из прилагаемой к брошюре резолюции Уралобкома. Здесь же мы хотели указать на главный из них, а именно: продолжают иметь место случаи недостаточного отражения работы среди нацменьшинств в общих планах и в текущей работе отдельных партийных, советских и профсоюзных организаций. Эта работа часто целиком перелагается на специально выделенных нацменработников.

Этот, на первый взгляд незначительный организационный недостаток, имел своим последствием то ненормальное явление, что в некоторых местах работа среди нацмен выпадала из общего плана советских или других организаций и становилась уделом лишь нацменработников, что отражалось отрицательно на разрешении национального вопроса. Однако, несмотря на этот и другие существенные недостатки в работе среди нацменьшинств, вслед за бюро Уралобкома, мы констатируем, что практическое разрешение национального вопроса на Урале находилось в полном соответствии с решениями X и XII с'ездов партии и позднейших директив ЦК ВКП(б). Именно вследствие такого соответствия мы имеем значительные достижения в деле действительной реализации равноправия

национальностей, декларированного программой и решениями нашей партии.

В сентябре 1927 г. тов. Сталина посетила первая американская рабочая делегация, которая, в числе других вопросов, задала тов. Сталину такой вопрос: «каковы основные отличия России от капиталистических государств в ее политике по отношению к национальным меньшинствам?» Нам кажется, совершенно уместным закончить нашу брошюру ответом тов. Сталина американским рабочим, ибо этот ответ очень ярко характеризует как существо самого вопроса, так и отношение к нему со стороны партии. «Основное отличие состоит в том, —сказал тов. Сталин,— что в капиталистических государствах существует национальный гнет и национальное порабощение, а у нас, в СССР, уничтожены в корне и то и другое. Там, в капиталистических государствах, наряду с нациями первого разряда, с нациями привелигированными, с нациями «государственными», существуют нации второго разряда, нации «негосударственные», нации неполноправные, лишенные тех или иных прав и прежде всего государственных прав. У нас, в СССР, наоборот, уничтожены все эти атрибуты национального неравенства и национального гнета. У нас все нации равноправны и суверенны, ибо национальные и государственные привилегии ранее господствовавшей великорусской нации уничтожены. Дело идет, конечно, не о декларациях насчет равенства национальностей. Деклараций о национальном равенстве имеется немало у всяких буржуазных и социал-демократических партий. Какая цена декларациям, если они не проводятся в жизнь? Дело идет о том, чтобы уничтожить те классы, которые являются носителями, творцами и проводниками национального угнетения. Такими классами были у нас помещики, капиталисты, Мы низвергли эти классы и тем самым уничтожили возможность национального гнета. И именно

потому, что мы низвергли эти классы, у нас стало возможным действительное самоопределение национальностей, вплоть до отделения. Именно потому, что мы осуществили самоопределение национальностей, именно поэтому нам удалось вытравить взаимное недоверие трудящихся масс различных национальностей СССР и об'единить национальности на началах добровольности в одно государство. Существующий ныне Союз Советских Социалистических Республик является результатом нашей национальной политики и выражением добровольного федерирования национальностей СССР в одно союзное государство. Едва ли нужно доказывать, что такая политика в национальном вопросе немыслима в капиталистических странах, ибо там все еще стоят у власти капиталисты, являющиеся творцами и проводниками политики национального угнетения».

РЕЗОЛЮЦИЯ

Бюро Уралобкома по докладу „Итоги Нацмен Партсовещания“

1. Бюро Обкома констатирует, что практическое разрешение национального вопроса на Урале находилось в соответствии с решениями X и XII партс‘ездов, в результате чего мы имеем значительные достижения в деле действительной реализации равноправия национальностей, декларированного программой и решениями нашей партии.

Улучшение оленеводческого хозяйства и огромные капитальные вложения в рыбное хозяйство Тобольского Севера, подготовка к жел. дорожному строительству в К.-Пермяцком округе, создание совхозов и колхозов, строительство Магнитогорского комбината в Троицком округе, население которого на 20 проц. состоит из нацменьшинств и т. д., и т. п.—все это коренным образом меняет экономический и культурный уклад нацменьшинств Урала, приобщая трудящееся население нацменьшинств к гигантскому социалистическому строительству и повышая их жизненный уровень.

Благодаря правильной политике в национальном вопросе работа по экономическому и культурному подтягиванию отсталых национальностей дала весьма положительные результаты:

а) усилилась активность трудящихся нацмен во всем ходе социалистического строительства (производственные совещания, ударные бригады, социалистическое соревнование, колхозное строительство и т. д.), а также значительно выросла численность пролетариата из чи-

сла нацмен (в 1925—35 тыс., в настоящее время—свыше 50 тыс.);

б) явка на перевыборы советов, например, по Сарапульскому округу в 28—29 г. сост. 76 проц. против 50 проц. в 27 году, в Надеждинске явка на перевыборы нацмен сост. 98 проц. и т. д.;

в) охват детей школами в нац. районах поднялся в среднем с 44 проц. до 60 проц.;

г) снизилось количество беспосевных и безлошадных хозяйств нацменьшинств;

д) расширилась сеть лечебных учреждений в нац. районах;

е) повысился процент производственного кооперирования крестьян и т. д.

Вполне удовлетворительно также выполняется директива партии о развитии и укреплении советской государственности в формах, соответствующих национально-бытовым условиям нацменьшинств. В этом отношении проделана такая работа:

1. Выделен К.-Пермяцкий округ в составе 6 районов и 85 сельсоветов.

2. В Челябинском округе выделены Катайский-Яланский национальный район (тат. баш.).

3. В Троицком округе организован Нагайбакский район.

4. В Сарапульском округе выделен Бардымский нац. район (тат. баш.).

5. В Кунгурском округе организован Манчажский район (марийцы, тат. баш.).

6. В Шадринском, Тюменском и других округах выделены национальные сельсоветы.

7. В Тобольском округе созданы советы народов севера.

В результате проведенного национального районирования по области имеется 228 нац. сельсоветов и 14 нац. районов.

2. Обострение классовой борьбы в связи с решительным наступлением на капиталистические элементы со всей яркостью отражаются и в национальном вопросе. Проявление великодержавного шовинизма, выражающегося не только в недооценке значения тех или иных мероприятий партии, направленных к ликвидации фактического неравенства нацменьшинств, но и в виде антисемитизма и в виде полного игнорирования интересов трудящихся нацменьшинств и сознательного противодействия в разрешении национального вопроса, служит яркой иллюстрацией проявления антисоветской активности капиталистических элементов в национальном вопросе. Но классовые враги пролетариата находят себе опору среди буржуазных элементов всех национальностей. Используя отсталость трудящихся нацменьшинств кулацкие элементы, духовенство и мелкобуржуазные элементы националистически настроенной интеллигенции—ведут подрывную работу против партии и советской власти, под видом защиты национальной культуры и общенациональных интересов, ярким выражением чего служит контр-революционная работа Султан-Галеевщины. Проповедь классового мира среди нацменьшинств, подкрепляющаяся теорией бесклассовости нацменовского крестьянства с одной стороны и обвинение советской власти в великодержавной политике и забвении интересов нацменьшинств с другой,—усилились за последнее время. При чем враждебные пролетариату вылазки классового врага не всегда получают должный отпор. Недооценка опасности национализма и великодержавного шовинизма чревата сползанием на рельсы оппортунизма в национальном вопросе. Бюро обращает внимание всех парторганизаций на необходимость усиления внимания национальному вопросу на необходимость большей классовой бдительности

и четкости в практическом проведении национальной политики.

Отмечая большие успехи в практическом разрешении национального вопроса, Бюро считает их не вполне достаточными. Бюро Обкома, в частности, констатирует, что отмеченный еще в 1927 г. Секретариатом Обкома основной недочет в работе среди нацмен до сего времени не устранен. А именно повсеместно продолжают иметь место случаи недостаточного отражения работы среди нацменьшинств в общих планах и в текущей работе отдельных партийных, профсоюзных и советских организаций. Эта работа часто перелагается целиком на специально выделенных нацмен-работников. Особое неблагополучие необходимо отметить по комсомольской линии, где руководство работой среди нацмен почти отсутствует совершенно, и по линии профсоюзов, где работа среди нацменьшинств поставлена крайне слабо.

3. В качестве отдельных серьезных недочетов в работе среди нацмен Бюро отмечает:

а) Изучение условий хозяйствования в нацмен-районах, как и вообще учет нацменовской работы некоторыми отдельными организациями и учреждениями (Земуправление, Здравотдел, профсоюзы, комсомол) почти не поставлены, в связи с чем работа среди нацменьшинств ведется ими без специального плана и не может дать поэтому надлежащего успеха.

б) Участившиеся в связи с обострением классовой борьбы случаи проявления шовинизма, антисемитизма и национализма не всегда получают должный отпор не только со стороны некоторых беспартийных трудящихся, но и со стороны некоторых коммунистов и комсомольцев.

в) Организация идеологического отпора чуждым влияниям и освещение теоретических проблем в нацменпечати, а также теоретическая работа с активом нацменьшинств поставлены весьма плохо.

г) Систематическая работа по вербовке нацмен в партию не была поставлена, в результате чего мы имеем мизерный процент (3.73 проц.) в уральской организации при значительно более высоком проценте нацмен-пролетариата по отношению ко всему пролетариату Урала.

д) Работа с беднотой носит несистематический характер, а преимущественно в связи с проводимыми кампаниями, благодаря чему классово-воспитательная работа среди бедноты ведется очень слабо.

е) Выдвиженчество среди нацмен проводится без учета особенностей нацменрабочих и без специального внимания к выдвижению среди нацмен.

ж) Специальной работы по повышению квалификации среди нацмен рабочих почти не ведется. Курсами по повышению квалификации нацмен, благодаря низкому культурному уровню далеко не всегда могут воспользоваться.

з) Работа по раскрепощению женских трудящихся масс нацмен., особенно в отношении создания необходимых учреждений (ясли, детсады и проч.) поставлена совершенно неудовлетворительно.

и) Систематическое снабжение нацмен произведениями печати, особенно китайцев, киргиз, северных народностей и др., поставлена крайне примитивно.

к) Национальный вопрос не получил должного отражения в окружной и областной печати. В частности, газета «На смену» и «Уральский Рабочий» этому вопросу почти совершенно не уделяют внимания.

4. Практическое разрешение национального вопроса на Урале встречает следующие затруднения:

а) Многочисленность национальностей, населяющих Урал.

б) Малочисленность каждой из национальностей, за исключением 2—3 основных.

в) Пестрота уровней культурного развития и хозяйственных укладов нацменьшинств.

г) Разбросанность нацменьшинств по всему Уралу.

Эти трудности влекли за собой основной недочет в работе по обслуживанию нацмен. неудовлетворительность руководства и благодаря этому, как правило, ограничение работы среди нацмен работой лишь среди тат.-баш. населения.

5. В связи с необходимостью дальнейшего улучшения работы по обслуживанию всех нацмен, населяющих Урал, необходимо построить работу всех организаций так, чтобы:

а) За исполнение работы отвечало все учреждение или вся организация (партийные, советские, профессиональные и хозяйственные) в целом, а не только выделенный для нацмен работы работник.

б) Руководство нацмен-работой должно учитывать как разнообразие национальностей Урала, так и пестроту их культурного и экономического уровня.

в) Русская часть пролетариата и особенно коммунисты и комсомольцы должны привлекаться к систематической работе среди нацмен.

г) Особое внимание должно быть уделено культурному подтягиванию наиболее отсталых национальностей (киргизы, вогулы, остяки, китайцы и др.)

6. В целях более полного обеспечения проведения директив партии по нац. вопросу Бюро намечает следующие практические мероприятия:

а) Предложить Облземуправлению развернуть работу по землеустройству, мелиорации нацрайонов, улучшению постановки дела ветеринарного обслуживания крестьянских хозяйств нацмен, особенно колхозов.

б) Фракции Союза Союзов необходимо наметить меры дальнейшего вовлечения бедняцко-батрацких хозяйств нацмен в колхозное строительство и производственно-кооперативные артели. В частности разработать меры по развитию огороднических, птицеводных и животноводческих коллетивных хозяйств.

в) Уралколхозсоюзу провести работу по укрупнению нацменовских колхозов до средне-областных размеров, обратив особое внимание на вовлечение нацмен в коллективное русло в районах сплошной коллективизации и по проведению курсов колхозников нацмен.

г) Предложить фракции Облика и Уралоно обеспечить полное выполнение пятилетнего плана культурного строительства среди нацмен Урала, выделив следующие основные мероприятия:

1) Обеспечить строительство специальных зданий школ 1-й ступени и изб-читален.

2) Организовать в 1930—31 году самостоятельный с-х. техникум и отделение при медицинском техникуме.

3) В целях большего укомплектования учебных заведений за счет нацменьшинств, особенно по подготовке технических, медицинских и агрономических кадров при этих учебных заведениях, создавать специальные курсы или отделения по подготовке нацмен к поступлению в соответствующие учебные заведения.

4) УОСНХ совместно с УОСПС разработать конкретный план рабочего образования нацмен и план создания подготовительных отделений при общих ФЗУ в крупных заводских пунктах

д) Предложить окружным и районным комитетам партии, а также фракциям профсоюзных и советских организаций:

1) Принять меры к более широкому вовлечению бедноты, батрачества, также и середняцких слоев крестьянства в практическую работу с-советов и рабочих поселковых советов.

2) Усилить руководство по оживлению секций нацмен советов, в особенности с.-х. и бытовых секций.

3) Систематически наблюдать за внедрением революционной законности среди нацмен и по борьбе с бытовыми преступлениями (калым, шаманство, многоженство и т. д.).

е) Предложить фракции Облисполкома срочно дать указания об ускорении коренизации советов в нацменрайонах.

ж) Раз'яснению вопросов классовой борьбы и интернационального воспитания, в частности, раз'яснению классовой сущности национального вопроса должно быть уделено в массовой работе профсоюзов, комсомола и парторганизаций максимальное внимание. При чем особую важность приобретает в обстановке обострения классовой борьбы работа по раз'яснению национального вопроса среди сезонных рабочих и рабочих, недавно пришедших на производство, в том числе и русских, а также борьба с проявлениями национализма, антисемитизма и великорусского шовинизма.

з) Отмечая слабый политический уровень коммунистов и комсомольцев нацмен, предложить окружкомам и райкомам усилить партвоспитательную работу среди нацмен, по возможности на родном языке. Одновременно предложить Орготделу Обкома наблюсти за тем, чтобы вербовка в партию нацменьшинств протекала в полном соответствии с указаниями X парте'езда на необходимость «самым заботливым образом» привлекать в ряды коммунистической партии «нацмен—пролетарские элементы, работающих в разных промыслах, в копях, на ж. д., солеварнях, кулацких хозяйствах».

и) Профсоюзами производственное воспитание нацмен рабочих и работниц должно проводиться более систематически. Предложить УОСПС добиваться большего вовлечения нацмен рабочих на общие собрания, конференции, производственные совещания, созывать отдельные собрания нацмен рабочих, плохо владеющих русским языком, ставя на них как общехозяйственные и политические вопросы, так и главным образом местные практические вопросы хозяйственной, советской, профессиональной работы.

к) Выдвиженчество на руководящую партийную советскую, профсоюзную и хозяйственную работу из числа нацмен-рабочих и работниц должно проводиться особо внимательно, принимая во внимание специфические условия работы нацмен на предприятиях и их культурный уровень. Предложить окружкомам и фракции УОСПС в первом квартале текущего года выдвинуть на ответственную работу в окружные и областные организации не менее 50 человек.

л) УОСНХ и УОСПС необходимо организовать в более широком масштабе переквалификацию нацмен-рабочих с целью ускорения создания кадров квалифицированных рабочих из числа нацмен, для чего, в частности, должны быть созданы специальные нацменовские курсы для отдельных категорий рабочих и работниц.

м) При развертывании нового строительства и новых производств на Урале, необходимо максимальное привлечение женщин нацменок на производство. В связи с этим УОСПС и УОСНХ поручается предусмотреть необходимые мероприятия в плане развертывания промышленности.

н) Политвоспитательной работе среди женщин нацменок, в частности, работе делегатских собраний, должно быть уделено специальное внимание со стороны партийных и профсоюзных и других организаций. Особенно должно быть обращено внимание на предоставление учебных пособий делегатским собраниям, помещений и обеспечение их руководителями.

о) Растущие успехи социалистического строительства, форсированное наступление на капиталистические элементы, широкая политико-воспитательная работа партии общественных организаций, все это подрывает корни религиозности у трудящихся нацмен, разоблачает контрреволюционную сущность религиозных течений и уменьшает количество верующих нацмен.

В то же время за последние два года (со времени партсовещания от 15—18 мая 27 года) деятельность религиозных

организаций и в частности мусумальнского духовенства принимает более ярко выраженный контр-революционный характер, подтверждением чего служит:

Попытки срыва собраний по перевыборам советов, а также попытки провести в советы своих кандитатов; агитация против самообложения, колхозного строительства, хлебозаготовок, налогов, займов и т. д.; устройство специальных женских собраний в мечетях; агитация против культурно-просветительных учреждений, против Яналифа, как культурного фактора среди тюркских народов и др.

Констатируя, что решения по антирелигиозной пропаганде, принятые прошлым партсовещанием, в значительной степени не выполнены (нет точного учета членов и ячеек безбожников нацмен, интеллигенция почти не вовлечена в антирелигиозную работу, кадры нацмен-антирелигиозников не готовились, женщины не охвачены антирелигиозной работой, клубы не подготовлены к антирелигиозной работе, Окружкомы и райкомы ВКП(б) не проводили проверки выполнения решений совещания), Бюро предлагает фракции союза Воинствующих Безбожников коренным образом улучшить постановку антирелигиозной работы среди нацменьшинств Урала, разоблачая контр-революционную деятельность и реакционную сущность религиозных организаций и духовенства, мобилизуя массы вокруг коммунистической партии и соввласти для строительства социализма.

Необходимо также вести систематическую борьбу с безразличным отношением к антирелигиозной пропаганде со стороны отдельных партийных, профессиональных, комсомольских организаций и политпросветучреждений и отдельных членов партии и комсомола.

При проведении антирелигиозной пропаганды необходимо учитывать особенности каждой национальности, для чего нацмен секции областного совета СВБ разработать методические указания отдельно для татаро-

башкир, киргизов, мари, пермяков, вотяков, нагайбаков, северных народов и т. д.

п) Сектору печати АППО Обкома необходимо усилить наблюдение и инструктаж нацмен-печати в частности газет «Сабан-Эм-Чукеч» и «Гэрис», ускорив перевод печат. газ. шрифт. Яналиф.

р) В целях улучшения руководства нацменработой необходимо практиковать систематический созыв при АППО парткомов нацмен совещаний и коллегий, привлекая к участию в них актив из числа интересующихся нацмен-вопросом товарищей, в том числе русских,

с) В целях оживления работы среди нацмен молодежи считать необходимым выделение комсомольских специальных работников и создание кадра актива комсомола на работе среди нацмен.

т) Фракции Облика необходимо наблюсти за тем, чтобы в каждом округе в общем плане реконструкции был отражен план работы среди нацмен, а ход выполнения плана систематически проверялся.

у) Орготделу и АППО Обкома через 5 месяцев доложить Бюро о ходе реализации решений партсовещания и настоящего постановления.

